

**Protokół z Posiedzenia Rady stowarzyszenia
o nazwie Lokalna Grupa Działania „Perły Czarnej Nidy”,
które odbyło się w dniach 07.05.2012 r. i 10.05.2012 r.
w sprawie wyboru operacji w ramach konkursu 413/7/2012**

W dniu 07 maja 2012 r. w Urzędzie Gminy w Morawicy, ul. Kielecka 38 odbyło się pierwsze spotkanie Rady stowarzyszenia o nazwie - Lokalna Grupa Działania „Perły Czarnej Nidy” - w dalszej części protokołu oznaczonego jako „LGD” - w ramach Posiedzenia w sprawie wyboru operacji do dofinansowania w ramach konkursu nr 413/7/2012.

W spotkaniu - wg listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu - udział wzięło 13 członków Rady, Prezes Zarządu LGD oraz troje pracowników biura LGD.

Spotkanie otworzył Przewodniczący Rady Stanisław Barycki, który powitał wszystkich zgromadzonych i zapoznał z celem spotkania i zaproponował wybór protokolanta, którym jednogłośnie wybrano Przemysława Strójwąsa. Następnie Przewodniczący odczytał plan spotkania:

1. Podsumowanie naboru wniosków na „małe projekty”;
2. Złożenie oświadczeń o bezstronności w podejmowaniu decyzji;
3. Podjęcie uchwały o wykluczeniu z głosowania;
4. Ustalenie terminu następnego spotkania Rady;
5. Wybór osób spośród członków Rady referujących poszczególne wnioski;
6. Podjęcie uchwały o wyborze referentów poszczególnych wniosków;
7. Sprawy różne.

Do porządku obrad nie było uwag i został przyjęty jednogłośnie. Następnie Przewodniczący Rady powierzył czuwanie nad prawidłowym przebiegiem procedury oceny wniosków Prezesowi Zarządu Marcinowi Dziewięckiemu i oddał mu głos w celu podsumowania naboru na małe projekty. Marcin Dziewięcki krótko zreferował ogólne zagadnienia związane z naborem tj. min. liczbę złożonych wniosków, kwoty dofinansowania itp. Przypomniął poszczególne etapy procedury oceny wniosków, poinstruował członków Rady o sposobie wypełniania oświadczeń o bezstronności oraz przytoczył odpowiedni zapis Regulaminu Pracy Rady (§7 ust. 1-3), w którym mowa jest o tym kto i w jakich okolicznościach nie jest bezstronnym. Następnie przystąpiono do wypełniania oświadczeń o bezstronności. Wypełnione oświadczenia złożone zostały na ręce Przewodniczącego Rady. Przewodniczący Rady złożył oświadczenie o bezstronności na ręce Prezesa Zarządu. Następnie na podstawie złożonych oświadczeń stworzona została lista osób wykluczonych z głosowań w sprawie oceny poszczególnych wniosków w ramach konkursu 413/7/2012. Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały nr 7/2012 Rady Stowarzyszenia w sprawie wykluczenia z głosowania w sprawie wyboru operacji w ramach konkursu 413/7/2012. Nie zgłoszono żadnych uwag do treści projektu uchwały, który został poddany głosowaniu. Uchwała nr 7/2012 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu. Lista osób wykluczonych z głosowań w sprawie oceny poszczególnych wniosków w ramach konkursu 413/7/2012 stanowi załącznik nr 1 do uchwały nr 7/2012 z dn. 07.05.2012 r.

Następnie Członkowie Rady przystąpili do ustalenia terminu następnego spotkania. Prezes Zarządu Marcin Dziewięcki poinformował, że zgodnie z procedurą oceny zgodności operacji z LSR i oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru Rada powinna dokonać wyboru operacji do dnia 11.05.2012 r. i zaproponował spotkanie 10.05.2012 r. lub 11.05.2012 r. Poparcie członków Rady uzyskał termin 10.05.2012 r., a godzinę rozpoczęcia spotkania ustalono na 9.00.

W kolejnym punkcie zebrania dokonano wyboru osób do referowania poszczególnych wniosków. Wybór odbył się na zasadzie dobrowolnych zgłoszeń. Przewodniczący Rady Stanisław Barycki odczytywał nr wniosku i wnioskodawcę w kolejności wynikającej z wpływu wniosku, zgłaszała się osoba chętna do referowania, protokolant zapisywał osobę

na liście przy numerze danego wniosku. Po wyborze referentów Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały nr 8/2012 w sprawie wyboru osób do referowania poszczególnych wniosków w ramach konkursu 413/7/2012. Do projektu nie było żadnych uwag, poddany został głosowaniu. Uchwałę nr 8/2012 przyjęto jednogłośnie i stanowi ona załącznik nr 3 do niniejszego protokołu. Lista referentów stanowi załącznik nr 1 do uchwały 8/2012 z dnia 07.05.2012 r.

Następnie Marcin Dziewięcki poinformował członków Rady, że każdy z nich ma możliwość wglądu do wniosków, które znajdują się w biurze LGD. Więcej spraw nie było i prowadzący zebranie Stanisław Barycki podziękował wszystkim za pracę, zaprosił na następne spotkanie i zakończył zebranie.

Drugie spotkanie Rady w ramach Posiedzenia w sprawie wyboru operacji do dofinansowania odbyło się w dniu 10.05.2012 r. w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Morawicy przy ul. Kieleckiej 38. W spotkaniu wg listy obecności stanowiącej załącznik nr 4 do niniejszego protokołu udział wzięło trzynastu członków Rady, a także prezes LGD Marcin Dziewięcki oraz troje pracowników biura LGD.

Ponieważ Przewodniczący Rady Stanisław Barycki poinformował o swoim spóźnieniu zebranie otworzyła Zastępca Przewodniczącego Izabela Buda, która powitała wszystkich zgromadzonych i zaproponowała wybór protokolanta, którym jednogłośnie wybrano Przemysława Strójwasa. O głos poprosił członek Rady Jacek Łój, który poinformował, że wniosek nr 413/7/2012/5, którego jest referentem dotyczy go jako osoby fizycznej, o czym dowiedział się po zapoznaniu z wnioskiem w związku z czym postanowił wykluczyć się z głosowania nad jego oceną. W związku z powyższym przewodnicząca zebraniu Izabela Buda zaproponowała przyjęcie następującego porządku obrad:

1. Podjęcie uchwały o wykluczeniu z głosowania na podstawie oświadczeń o bezstronności z dnia 07.05.2012 r. oraz 10.05.2012 r.;
2. Wybór referenta wniosku nr 413/7/2012/5;
3. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru referentów;
4. Dyskusja nad poszczególnymi wnioskami, ich ocena pod względem zgodności z LSR i ocena wg lokalnych kryteriów wyboru oraz podjęcie stosownych uchwał;
5. Podjęcie uchwał w sprawie wyboru lub nie wybrania operacji do dofinansowania;
6. Ustalenie kolejności na liście operacji ocenionych;
7. Wolne wnioski;
8. Zakończenie posiedzenia Rady.

Członkowie Rady jednomyślnie zatwierdzili porządek obrad. Jacek Łój ponownie wypełnił oświadczenie o bezstronności i przewodnicząca zebraniu Izabela Buda odczytała projekt uchwały nr 9/2012 w sprawie wykluczenia z głosowania w sprawie wyboru operacji w ramach konkursu 413/7/2012 członków Rady niepozostających bezstronnymi w swej ocenie. Do projektu nie było pytań ani uwag, uchwała została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu. Lista osób wykluczonych z głosowań w sprawie oceny poszczególnych wniosków w ramach konkursu 413/7/2012 stanowi załącznik nr 1 do uchwały nr 9/2012 z dn. 10.05.2012 r. Zgodnie z procedurą oceny zgodności operacji z LSR i oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru referentem wniosku nie może być osoba wobec niego stronnicza. W związku z powyższym nastąpiła konieczność zmiany referenta wniosku nr 413/7/2012/5. Do referowania wniosku, o którym mowa zgłosił się Wojciech Winiarski i prowadząca zebranie Izabela Buda odczytała projekt uchwały nr 10/2012 w sprawie wyboru osób do referowania poszczególnych wniosków w ramach konkursu 413/7/2012. Do projektu nie było żadnych uwag, poddany został głosowaniu. Uchwałę nr 10/2012 przyjęto jednogłośnie i stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu. Lista referentów stanowi załącznik nr 1 do uchwały 10/2012 z dnia 10.05.2012 r.

Następnie przystąpiono do oceny wniosków zgodnie z Procedurami wyboru operacji do dofinansowania oraz Regulaminem Pracy Rady. Wnioski omówiono i oceniono w następującej kolejności:

1. 413/7/2012/1 wniosek złożony przez „KORAL” sport i rekreacja sp. z o.o., referenci – Teresa Badowska i Przemysław Strójwąs, wykluczony z głosowania Marian Buras. Wniosek uznano za zgodny z LSR, średnia ilość punktów otrzymanych z oceny przeprowadzonej przez członków Rady biorących udział w głosowaniu 20. Brak uwag do projektu uchwały nr 11/2012. Uchwałą podjęto jednogłośnie, stanowi ona załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.
2. 413/7/2012/2 złożony przez Gminę Sitkówka-Nowiny, referenci: Ewa Fudali, Agnieszka Szewczyk, wykluczeni z głosowania Stanisław Barycki, Zbigniew Piękny. Po zreferowaniu wniosku przez Panią Ewę Fudali na zebranie przybył Przewodniczący Rady Stanisław Barycki i od tego czasu brał udział w głosowaniu nad wnioskami w stosunku do których był bezstronny. Wniosek uznano za zgodny z LSR, uzyskał średnio 20 punktów, do projektu uchwały nr 12/2012 nie było uwag. Uchwała nr 12/2012 przyjęta jednogłośnie stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu;

Po podjęciu uchwały nr 12/2012 na zebranie przybył Janusz Daszuta, który ze względu na nieobecność na pierwszym spotkaniu wypełnił oświadczenie o bezstronności. Ponieważ nie wykluczył się z oceny nad żadnym wnioskiem nie było potrzeby podejmowania uchwały w tej sprawie. Janusz Daszuta brał udział w ocenie kolejnych wniosków. Następnie Zastępca Przewodniczącego Izabela Buda przekazała prowadzenie zebrania Przewodniczącemu Rady Stanisławowi Baryckiemu i przystąpiono do omawiania kolejnego wniosku:

3. 413/7/2012/3 złożony przez Gminę Sitkówka-Nowiny, referenci: Jacek Łój, Agnieszka Szewczyk, wykluczeni z głosowania Stanisław Barycki, Zbigniew Piękny. Wniosek zgodny z LSR uzyskał średnio 24 punkty. Do projektu uchwały nr 13/2012 nie było uwag, uchwałą 13/2012 podjęto jednogłośnie - stanowi ona załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.
4. 413/7/2012/4 złożony przez Gminę Sitkówka-Nowiny, referenci: Magdalena Gołdzińska, Agnieszka Szewczyk, wykluczeni z głosowania Stanisław Barycki, Zbigniew Piękny. Wniosek zgodny z LSR, uzyskał średnio 20 punktów. Do projektu uchwały nr 14/2012 nie było uwag. Uchwała przyjęta jednogłośnie stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu;
5. 413/7/2012/5 złożony przez Gminę Sitkówka-Nowiny, referenci: Wojciech Winiarski, Agnieszka Szewczyk, wykluczeni z głosowania Stanisław Barycki, Zbigniew Piękny, Jacek Łój. Wniosek zgodny z LSR uzyskał średnio 30 punktów. Brak uwag do projektu uchwały nr 15/2012. Uchwała podjęta jednogłośnie stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu;
6. 413/7/2012/6 złożony przez Bartosza Kruka, referenci Stanisław Barycki, Przemysław Strójwąs, brak wykluczonych. Wniosek uznano za zgodny z LSR i przyznano mu średnio 30 punktów. Do projektu uchwały nr 16/2012 nie było uwag i przyjęta została jednogłośnie. Uchwała nr 16/2012 stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.
7. 413/7/2012/7 złożony przez PPHU Konrad Mazur, referenci Paweł Chmura, Przemysław Strójwąs, brak wykluczonych. Wniosek uznano za zgodny z LSR i uzyskał średnio 18 punktów. Do projektu uchwały 17/2012 w tej sprawie nie było uwag. Uchwała nr 17/2012 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu;
8. 413/7/2012/8 złożony przez Gminę Morawica, referenci Wojciech Winiarski, Przemysław Strójwąs, wykluczeni Marian Buras, Teresa Badowska, Zofia Soboń. Wniosek uznano za zgodny z LSR i przyznano mu średnio 21 punktów. Do projektu uchwały nr 18/2012

nie było uwag i przyjęta została jednogłośnie. Uchwała nr 18/2012 stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu;

9. 413/7/2012/9 złożony przez Gminę Morawica, referenci Wojciech Winiarski, Przemysław Strójwąs, wykluczeni Marian Buras, Teresa Badowska, Zofia Soboń. Wniosek uznano za zgodny z LSR i przyznano mu średnio 21 punktów. Do projektu uchwały nr 19/2012 nie było uwag i przyjęta została jednogłośnie. Uchwała nr 19/2012 stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu;
10. 413/7/2012/10 złożony przez Parafię Rzymsko – Katolicką p.w. Św. Mikołaja Biskupa w Lisowie, referenci Izabela Buda, Przemysław Strójwąs, brak wykluczonych. Wniosek uznano za zgodny z LSR. Dwunastu spośród trzynastu oceniających przyznało mu 18 punktów, a jeden 17. Średnio wniosek uzyskał 17,92 punktu. Do projektu uchwały nr 20/2012 nie było uwag i przyjęta została jednogłośnie. Uchwała 20/2012 stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu;
11. 413/7/2012/11 złożony przez Agatę Duda, referenci Teresa Badowska, Przemysław Strójwąs, brak wykluczonych. Wniosek uznano za zgodny z LSR i przyznano mu średnio 17 punktów. Do projektu uchwały nr 21/2012 nie było uwag i przyjęta została jednogłośnie. Uchwała 21/2012 stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu;
12. 413/7/2012/12 złożony przez Gminną Bibliotekę Publiczną im. Jana Pawła II w Morawicy, referenci Zofia Soboń, Przemysław Strójwąs, wykluczeni: Marian Buras, Teresa Badowska. Wniosek uznano za zgodny z LSR. Dziewięciu spośród dwunastu oceniających przyznało dla operacji po 26 punktów, a trzech po 25 punktów. Średnio wniosek uzyskał 25,75 punktu. Do projektu uchwały nr 22/2012 nie było uwag i przyjęta została jednogłośnie. Uchwała 22/2012 stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu;

Po głosowaniu nad wnioskiem numer 413/7/2012/12 Wojciech Winiarski zaproponował 10 minut przerwy. Członkowie Rady zgodzili się z propozycją i Przewodniczący ogłosił przerwę. Po 10 minutach obrady wznowiono i wnioski omawiane były w następującej kolejności:

13. 413/7/2012/13 złożony przez Elżbietę Bożenę Klimczak, referenci Zofia Soboń, Przemysław Strójwąs, brak wykluczonych. Wniosek uznano za zgodny z LSR i przyznano mu średnio 23 punkty. Do projektu uchwały nr 23/2012 nie było uwag i przyjęta została jednogłośnie. Uchwała 23/2012 stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu;
14. 413/7/2012/14 złożony przez Stowarzyszenie p.n. Klub Sportowy „Moravia”, referenci Wojciech Winiarski, Przemysław Strójwąs, wykluczony Marian Buras. Wniosek uznano za zgodny z LSR i przyznano mu średnio 15 punktów. Do projektu uchwały nr 24/2012 nie było uwag i przyjęta została jednogłośnie. Uchwała 24/2012 stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

Przed przystąpieniem do omawiania kolejnego wniosku Edward Przywała zapytał, w jakim stopniu są realizowane wnioski, które zakwalifikowały się do dofinansowania, bo rozumie, że nie w 100 procentach. Marcin Dziewięcki odpowiedział, że z poprzedniego naboru odpadło pięć wniosków z różnych powodów przeważnie ze względu na nieuzupełnienie poprawek. Następnie przystąpiono do omawiania kolejnych wniosków.

15. 413/7/2012/15 złożony przez Ochotniczą Straż Pożarną w Chałupkach, referenci Zbigniew Piękny, Przemysław Strójwąs, wykluczony Marian Buras. Wniosek uznano za zgodny z LSR i przyznano mu średnio 18 punktów. Do projektu uchwały nr 25/2012 nie było uwag i przyjęta została jednogłośnie. Uchwała 25/2012 stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu;
16. 413/7/2012/16 złożony przez Gminny Ośrodek Kultury „Perła” w Nowinach, referenci Magdalena Gołdzińska, Agnieszka Szewczyk, wykluczeni z głosowania: Stanisław Barycki, Zbigniew Piękny. Wniosek uznano za zgodny z LSR i przyznano mu średnio 18

- punktów. Do projektu uchwały nr 26/2012 nie było uwag i przyjęta została jednogłośnie. Uchwała 26/2012 stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu;
17. 413/7/2012/17 złożony przez Venter Grzegorz Kułagowski, referenci Paweł Chmura, Ewelina Iwanowska, brak wykluczonych. Wniosek uznano za zgodny z LSR i przyznano mu średnio 21 punktów. Do projektu uchwały nr 27/2012 nie było uwag i przyjęta została jednogłośnie. Uchwała 27/2012 stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu;
 18. 413/7/2012/18 złożony przez Venter Grzegorz Kułagowski, referenci Edward Przywała, Ewelina Iwanowska, brak wykluczonych. Wniosek uznano za zgodny z LSR i przyznano mu średnio 20 punktów. Do projektu uchwały nr 28/2012 nie było uwag i przyjęta została jednogłośnie. Uchwała 28/2012 stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu;
 19. 413/7/2012/19 złożony przez Gminny Ośrodek Kultury „Perła” w Nowinach, referenci Ewa Fudali, Agnieszka Szewczyk, wykluczeni z głosowania: Stanisław Barycki, Zbigniew Piękny. Wniosek uznano za zgodny z LSR i przyznano mu średnio 18 punktów. Do projektu uchwały nr 29/2012 nie było uwag i przyjęta została jednogłośnie. Uchwała 29/2012 stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu;

Po omówieniu wniosku nr 19 spotkanie opuściła Ewa Fudali.

20. 413/7/2012/20 złożony przez Stowarzyszenie Dobrych Inicjatyw „Zbrza”, referenci Izabela Buda, Przemysław Strójwąs, wykluczeni: Marian Buras. Wniosek uznano za zgodny z LSR i przyznano mu średnio 19 punktów. Do projektu uchwały nr 30/2012 nie było uwag i przyjęta została jednogłośnie. Uchwała 30/2012 stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu;
21. 413/7/2012/21 złożony przez Pędzik Andrzej Roman, referenci Zofia Stokowiec, Ewelina Iwanowska, brak wykluczonych. Wniosek uznano za zgodny z LSR i przyznano mu średnio 26 punktów. Do projektu uchwały nr 31/2012 nie było uwag i przyjęta została jednogłośnie. Uchwała 31/2012 stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu;
22. 413/7/2012/22 złożony przez Ochotniczą Straż Pożarną w Brzezinach, referenci Zbigniew Piękny, Przemysław Strójwąs, wykluczeni: Marian Buras. Wniosek uznano za zgodny z LSR i przyznano mu średnio 20 punktów. Do projektu uchwały nr 32/2012 nie było uwag i przyjęta została jednogłośnie. Uchwała 32/2012 stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu;

Po przyjęciu uchwały nr 32/2012 spotkanie opuścił Paweł Chmura.

23. 413/7/2012/24 złożony przez Uczniowski Klub Sportowy UKS FUTSAL - NOWINY, referenci Magdalena Gołdzińska, Agnieszka Szewczyk, wykluczeni: Stanisław Barycki. Wniosek uznano za zgodny z LSR i przyznano mu średnio 19 punktów. Do projektu uchwały nr 33/2012 nie było uwag i przyjęta została jednogłośnie. Uchwała 33/2012 stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu;

Kolejnym punktem zebrania było podjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji do dofinansowania. Mając na uwadze ocenę wniosków pod względem zgodności z LSR oraz ocenę wg lokalnych kryteriów wyboru Przewodniczący Rady poddawał głosowaniu projekty uchwał w sprawie wyboru operacji do dofinansowania wg następującej kolejności:

1. 34/2012 w sprawie wyboru do dofinansowania wniosku o numerze 413/7/2012/1. Do projektu uchwały nie było uwag i podjęto ją jednogłośnie. Uchwała 34/2012 stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.
2. 35/2012 w sprawie wyboru do dofinansowania wniosku o numerze 413/7/2012/2. Do projektu uchwały nie było uwag i podjęto ją jednogłośnie. Uchwała 35/2012 stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.
3. 36/2012 w sprawie wyboru do dofinansowania wniosku o numerze 413/7/2012/3. Do projektu uchwały nie było uwag i podjęto ją jednogłośnie. Uchwała 36/2012 stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.

4. 37/2012 w sprawie wyboru do dofinansowania wniosku o numerze 413/7/2012/4. Do projektu uchwały nie było uwag i podjęto ją jednogłośnie. Uchwała 37/2012 stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.
5. 38/2012 w sprawie wyboru do dofinansowania wniosku o numerze 413/7/2012/5. Do projektu uchwały nie było uwag i podjęto ją jednogłośnie. Uchwała 38/2012 stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.
6. 39/2012 w sprawie wyboru do dofinansowania wniosku o numerze 413/7/2012/6. Do projektu uchwały nie było uwag i podjęto ją jednogłośnie. Uchwała 39/2012 stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.
7. 40/2012 w sprawie wyboru do dofinansowania wniosku o numerze 413/7/2012/7. Do projektu uchwały nie było uwag i podjęto ją jednogłośnie. Uchwała 40/2012 stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu.
8. 41/2012 w sprawie wyboru do dofinansowania wniosku o numerze 413/7/2012/8. Do projektu uchwały nie było uwag i podjęto ją jednogłośnie. Uchwała 41/2012 stanowi załącznik nr 37 do niniejszego protokołu.
9. 42/2012 w sprawie wyboru do dofinansowania wniosku o numerze 413/7/2012/9. Do projektu uchwały nie było uwag i podjęto ją jednogłośnie. Uchwała 42/2012 stanowi załącznik nr 38 do niniejszego protokołu.
10. 43/2012 w sprawie wyboru do dofinansowania wniosku o numerze 413/7/2012/10. Do projektu uchwały nie było uwag i podjęto ją jednogłośnie. Uchwała 43/2012 stanowi załącznik nr 39 do niniejszego protokołu.
11. 44/2012 w sprawie wyboru do dofinansowania wniosku o numerze 413/7/2012/11. Do projektu uchwały nie było uwag i podjęto ją jednogłośnie. Uchwała 44/2012 stanowi załącznik nr 40 do niniejszego protokołu.
12. 45/2012 w sprawie wyboru do dofinansowania wniosku o numerze 413/7/2012/12. Do projektu uchwały nie było uwag i podjęto ją jednogłośnie. Uchwała 45/2012 stanowi załącznik nr 41 do niniejszego protokołu.
13. 46/2012 w sprawie wyboru do dofinansowania wniosku o numerze 413/7/2012/13. Do projektu uchwały nie było uwag i podjęto ją jednogłośnie. Uchwała 46/2012 stanowi załącznik nr 42 do niniejszego protokołu.
14. 47/2012 w sprawie wyboru do dofinansowania wniosku o numerze 413/7/2012/14. Do projektu uchwały nie było uwag i podjęto ją jednogłośnie. Uchwała 47/2012 stanowi załącznik nr 43 do niniejszego protokołu.
15. 48/2012 w sprawie wyboru do dofinansowania wniosku o numerze 413/7/2012/15. Do projektu uchwały nie było uwag i podjęto ją jednogłośnie. Uchwała 48/2012 stanowi załącznik nr 44 do niniejszego protokołu.
16. 49/2012 w sprawie wyboru do dofinansowania wniosku o numerze 413/7/2012/16. Do projektu uchwały nie było uwag i podjęto ją jednogłośnie. Uchwała 49/2012 stanowi załącznik nr 45 do niniejszego protokołu.
17. 50/2012 w sprawie wyboru do dofinansowania wniosku o numerze 413/7/2012/17. Do projektu uchwały nie było uwag i podjęto ją jednogłośnie. Uchwała 50/2012 stanowi załącznik nr 46 do niniejszego protokołu.
18. 51/2012 w sprawie wyboru do dofinansowania wniosku o numerze 413/7/2012/18. Do projektu uchwały nie było uwag i podjęto ją jednogłośnie. Uchwała 51/2012 stanowi załącznik nr 47 do niniejszego protokołu.

19. 52/2012 w sprawie wyboru do dofinansowania wniosku o numerze 413/7/2012/19. Do projektu uchwały nie było uwag i podjęto ją jednogłośnie. Uchwała 52/2012 stanowi załącznik nr 48 do niniejszego protokołu.
20. 53/2012 w sprawie wyboru do dofinansowania wniosku o numerze 413/7/2012/20. Do projektu uchwały nie było uwag i podjęto ją jednogłośnie. Uchwała 53/2012 stanowi załącznik nr 49 do niniejszego protokołu.
21. 54/2012 w sprawie wyboru do dofinansowania wniosku o numerze 413/7/2012/21. Do projektu uchwały nie było uwag i podjęto ją jednogłośnie. Uchwała 54/2012 stanowi załącznik nr 50 do niniejszego protokołu.
22. 55/2012 w sprawie wyboru do dofinansowania wniosku o numerze 413/7/2012/22. Do projektu uchwały nie było uwag i podjęto ją jednogłośnie. Uchwała 55/2012 stanowi załącznik nr 51 do niniejszego protokołu.
23. 56/2012 w sprawie wyboru do dofinansowania wniosku o numerze 413/7/2012/24. Do projektu uchwały nie było uwag i podjęto ją jednogłośnie. Uchwała 56/2012 stanowi załącznik nr 52 do niniejszego protokołu.

Po dokonaniu oceny zgodności z LSR i oceny wg lokalnych kryteriów wyboru, a także wyborze operacji do dofinansowania stworzona została lista wniosków ocenionych, na której znalazły się dwa wnioski, które uzyskały po 30 punktów, trzy wnioski, które uzyskały po 21 punktów, pięć wniosków, które otrzymały po 20 punktów, dwa wnioski, które otrzymały po 19 punktów oraz cztery wnioski, które otrzymały po 18 punktów. O kolejność tych wniosków na liście operacji ocenionych zdecydowali Radni w głosowaniu jawnym. Marcin Dziewięcki powiedział, że wszystkie wnioski, które uzyskały jednakową ilość punktów mieszczą się w granicach limitu przewidzianego w LSR, w związku z czym kolejność na liście operacji ocenionych nie będzie miała wpływu na dofinansowanie. Jako pierwsze pod głosowanie poddane zostały wnioski, które otrzymały po 30 punktów. Przewodniczący zaproponował, by kolejność ustalić zgodnie z wpływem wniosków do biura LGD. Więcej głosów w tej sprawie nie było w związku z czym Przewodniczący i odczytał projekt uchwały nr 57/2012 w sprawie ustalenia kolejności wniosków na liście operacji wybranych. Do projektu uchwały nie było żadnych uwag i przyjęta została jednogłośnie. Stanowi ona załącznik nr 53 do niniejszego protokołu.

Następnie pod dyskusję poddano wnioski, które uzyskały po 21 punktów. Ponieważ podobnie jak w poprzednim przypadku miejsce na liście nie miało znaczenia dla dofinansowania, zaproponowano kolejność zgodnie z wpływem wniosków do biura i uchwała nr 58/2012 w tej sprawie została przegłosowana jednogłośnie. Stanowi ona załącznik nr 54 do niniejszego protokołu.

Kolejnymi wnioskami, których ustalano kolejność na liście były te, które uzyskały po 20 punktów. Podobnie jak w poprzednich przypadkach przegłosowana jednogłośnie została kolejność zgodnie z czasem wpływu do biura LGD. Uchwała nr 59/2012 w tej sprawie stanowi załącznik nr 55 do niniejszego protokołu.

Również wnioski, które uzyskały po 19 punktów przegłosowano jednogłośnie zgodnie z kolejnością wpływu do biura LGD, a uchwała nr 60/2012 w tej sprawie stanowi załącznik nr 56 do niniejszego protokołu.

Ostatnią sprawą związaną z kolejnością na liście było podjęcie decyzji wobec wniosków, które uzyskały po 18 punktów. Podobnie jak poprzednio ustalono kolejność zgodnie z wpływem wniosków do biura LGD. Do projektu uchwały nr 61/2012 w tej sprawie nie było uwag i przyjęta została jednogłośnie. Stanowi ona załącznik nr 57 do niniejszego protokołu.

Więcej wniosków i uwag nie było w związku z czym Przewodniczący podziękował wszystkim za przybycie i pracę i zamknął posiedzenie.

Załączniki:

1. Lista obecności na pierwszym spotkaniu Rady w ramach Posiedzenia w sprawie wyboru operacji do dofinansowania w dn. 07.05.2012 r.;
2. Uchwała Rady nr 7/2012 z dn. 07 maja 2012 r. w sprawie wykluczenia z głosowania w sprawie wyboru operacji w ramach konkursu 413/7/2012;
3. Uchwała Rady nr 8/2012 z dnia 07 maja 2012 r. w sprawie wyboru osób do referowania poszczególnych wniosków w ramach konkursu 413/7/2012;
4. Lista obecności na drugim spotkaniu Rady w ramach Posiedzenia w sprawie wyboru operacji do dofinansowania w dn. 10.05.2012 r.;
5. Uchwała Rady nr 9/2012 z dnia 10.05.2012 r. w sprawie wykluczenia z głosowania w sprawie wyboru operacji w ramach konkursu 413/7/2012 członków Rady niepozostających bezstronnymi w swej ocenie;
6. Uchwała Rady nr 10/2012 z dnia 10 maja 2012 r. w sprawie wyboru osób do referowania poszczególnych wniosków w ramach konkursu 413/7/2012;
7. Uchwała Rady nr 11/2012 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosku nr 413/7/2012/1;
8. Uchwała Rady nr 12/2012 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosku nr 413/7/2012/2;
9. Uchwała Rady nr 13/2012 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosku nr 413/7/2012/3;
10. Uchwała Rady nr 14/2012 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosku nr 413/7/2012/4;
11. Uchwała Rady nr 15/2012 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosku nr 413/7/2012/5;
12. Uchwała Rady nr 16/2012 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosku nr 413/7/2012/6;
13. Uchwała Rady nr 17/2012 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosku nr 413/7/2012/7;
14. Uchwała Rady nr 18/2012 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosku nr 413/7/2012/8;
15. Uchwała Rady nr 19/2012 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosku nr 413/7/2012/9;
16. Uchwała Rady nr 20/2012 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosku nr 413/7/2012/10;
17. Uchwała Rady nr 21/2012 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosku nr 413/7/2012/11;
18. Uchwała Rady nr 22/2012 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosku nr 413/7/2012/12;
19. Uchwała Rady nr 23/2012 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosku nr 413/7/2012/13;
20. Uchwała Rady nr 24/2012 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosku nr 413/7/2012/14;
21. Uchwała Rady nr 25/2012 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosku nr 413/7/2012/15;
22. Uchwała Rady nr 26/2012 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosku nr 413/7/2012/16;
23. Uchwała Rady nr 27/2012 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosku nr 413/7/2012/17;

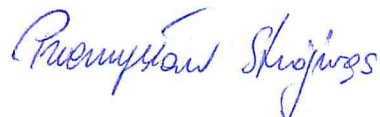
24. Uchwała Rady nr 28/2012 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosku nr 413/7/2012/18;
25. Uchwała Rady nr 29/2012 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosku nr 413/7/2012/19;
26. Uchwała Rady nr 30/2012 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosku nr 413/7/2012/20;
27. Uchwała Rady nr 31/2012 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosku nr 413/7/2012/21;
28. Uchwała Rady nr 32/2012 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosku nr 413/7/2012/22;
29. Uchwała Rady nr 33/2012 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosku nr 413/7/2012/24;
30. Uchwała Rady nr 34/2012 w sprawie wyboru do dofinansowania wniosku nr 413/7/2012/1;
31. Uchwała Rady nr 35/2012 w sprawie wyboru do dofinansowania wniosku nr 413/7/2012/2;
32. Uchwała Rady nr 36/2012 w sprawie wyboru do dofinansowania wniosku nr 413/7/2012/3;
33. Uchwała Rady nr 37/2012 w sprawie wyboru do dofinansowania wniosku nr 413/7/2012/4;
34. Uchwała Rady nr 38/2012 w sprawie wyboru do dofinansowania wniosku nr 413/7/2012/5;
35. Uchwała Rady nr 39/2012 w sprawie wyboru do dofinansowania wniosku nr 413/7/2012/6;
36. Uchwała Rady nr 40/2012 w sprawie wyboru do dofinansowania wniosku nr 413/7/2012/7;
37. Uchwała Rady nr 41/2012 w sprawie wyboru do dofinansowania wniosku nr 413/7/2012/8;
38. Uchwała Rady nr 42/2012 w sprawie wyboru do dofinansowania wniosku nr 413/7/2012/9;
39. Uchwała Rady nr 43/2012 w sprawie wyboru do dofinansowania wniosku nr 413/7/2012/10;
40. Uchwała Rady nr 44/2012 w sprawie wyboru do dofinansowania wniosku nr 413/7/2012/11;
41. Uchwała Rady nr 45/2012 w sprawie wyboru do dofinansowania wniosku nr 413/7/2012/12;
42. Uchwała Rady nr 46/2012 w sprawie wyboru do dofinansowania wniosku nr 413/7/2012/13;
43. Uchwała Rady nr 47/2012 w sprawie wyboru do dofinansowania wniosku nr 413/7/2012/14;
44. Uchwała Rady nr 48/2012 w sprawie wyboru do dofinansowania wniosku nr 413/7/2012/15;
45. Uchwała Rady nr 49/2012 w sprawie wyboru do dofinansowania wniosku nr 413/7/2012/16;
46. Uchwała Rady nr 50/2012 w sprawie wyboru do dofinansowania wniosku nr 413/7/2012/17;
47. Uchwała Rady nr 51/2012 w sprawie wyboru do dofinansowania wniosku nr 413/7/2012/18;
48. Uchwała Rady nr 52/2012 w sprawie wyboru do dofinansowania wniosku nr 413/7/2012/19;
49. Uchwała Rady nr 53/2012 w sprawie wyboru do dofinansowania wniosku nr 413/7/2012/20;

50. Uchwała Rady nr 54/2012 w sprawie wyboru do dofinansowania wniosku nr 413/7/2012/21;
51. Uchwała Rady nr 55/2012 w sprawie wyboru do dofinansowania wniosku nr 413/7/2012/22;
52. Uchwała Rady nr 56/2012 w sprawie wyboru do dofinansowania wniosku nr 413/7/2012/24;
53. Uchwała Rady nr 57/2012 w sprawie ustalenia kolejności na liście operacji wybranych wniosków, które uzyskały 30 punktów;
54. Uchwała Rady nr 58/2012 w sprawie ustalenia kolejności na liście operacji wybranych wniosków, które uzyskały 21 punktów;
55. Uchwała Rady nr 59/2012 w sprawie ustalenia kolejności na liście operacji wybranych wniosków, które uzyskały 20 punktów;
56. Uchwała Rady nr 60/2012 w sprawie ustalenia kolejności na liście operacji wybranych wniosków, które uzyskały 19 punktów;
57. Uchwała Rady nr 61/2012 w sprawie ustalenia kolejności na liście operacji wybranych wniosków, które uzyskały 18 punktów;

Przewodniczący:

Protokolant:


Przewodniczący Rady
Stanisław Barycki


Przemysław Skojurows