

**Protokół z zebrania Rady stowarzyszenia
o nazwie Lokalna Grupa Działania „Perły Czarnej Nidy”,
które odbyło się w dniu 27.06.2013 r. w ramach posiedzenia
w sprawie wyboru operacji w ramach konkursu 413/12/2013 oraz 413/13/2013**

W dniu 27 czerwca 2013 r. w Urzędzie Gminy Sitkówka - Nowiny w Nowinach, ul. Białe Zagłębie 25 odbyło się drugie zebranie Rady stowarzyszenia o nazwie - Lokalna Grupa Działania „Perły Czarnej Nidy” w ramach posiedzenia w sprawie wyboru operacji w ramach konkursu 413/12/2013 oraz 413/13/2013 - w dalszej części protokołu oznaczonego jako „LGD”.

W zebraniu - wg listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu - udział wzięło ośmiu członków Rady, Prezes Zarządu LGD oraz troje pracowników biura LGD.

Zebranie otworzył Prezes LGD Marcin Dziewięcki i przekazał głos Przewodniczącemu Rady Stanisławowi Baryckiemu, który powitał wszystkich zgromadzonych i zaproponował wybór protokolanta, którym jednogłośnie wybrano Agnieszkę Szewczyk – pracownika biura LGD. Następnie Przewodniczący odczytał plan zebrania:

1. Otwarcie zebrania;
2. Wypełnienie oświadczeń o bezstronności przez członków Rady nieobecnych podczas pierwszego spotkania w dniu 21.06.2013 r. dotyczących obu konkursów i podjęcie uchwał w sprawie wykluczenia z głosowania w sprawie wyboru operacji członków Rady niepozostających bezstronnymi w swej ocenie;
3. Dyskusja i ocena poszczególnych wniosków złożonych w ramach konkursów 413/12/2013 oraz 413/13/2013 pod względem zgodności z LSR i według lokalnych kryteriów wyboru oraz podjęcie stosownych uchwał;
4. Sporządzenie list operacji ocenionych;
5. Podjęcie uchwał w sprawie wyboru/niewybrania operacji do dofinansowania;
6. Sporządzenie list operacji wybranych/niewybranych;
7. Zakończenie zebrania Rady.

Prezes Marcin Dziewięcki zaproponował aby z uwagi na dużą liczbę wniosków najpierw ocenić wnioski, sporządzić listy oraz podjąć uchwały w sprawie konkursu 413/12/2013 „Małe projekty” a później przejść do konkursu 413/13/2013 „Odnowa i rozwój wsi”. Więcej uwag do porządku obrad nie było, Przewodniczący odczytał porządek z poprawką i poddany głosowaniu został przyjęty jednogłośnie. Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji. Ponieważ żaden z Radnych nieobecnych na pierwszym zebraniu w ramach posiedzenia w dniu 21.06.2013 r. nie stawił się i nie było konieczności wypełniania oświadczeń, pominięto pkt 2 zebrania.

Następnie Przewodniczący Rady powierzył czuwanie nad prawidłowym przebiegiem procedury oceny wniosków Prezesowi Zarządu Marcinowi Dziewięckiemu. Pan Dziewięcki przypomniał, że wniosek zarejestrowany pod nr 413/12/2013/1 został skutecznie wycofany przez wnioskodawcę, dlatego nie będzie podlegał ocenie. W związku z tym, iż na pierwszym zebraniu dokonano krótkiego podsumowania obu konkursów, przystąpiono do oceny wniosków zgodnie z Procedurami wyboru operacji do dofinansowania oraz Regulaminem Pracy Rady w ten sposób, że każdy wniosek oceniony został w odrębnej dyskusji. Najpierw każdą operację referował członek Rady, następnie pracownik biura przedstawiał wcześniej przygotowane streszczenie i ewentualne uwagi do wniosku. Po krótkiej dyskusji członkowie Rady przechodzili do oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju. Zgodnie z ustaleniami ze spotkania w dniu 21.06.2013 r. pracownicy biura po przeanalizowaniu wniosków wpisali do kart oceny zgodność z poszczególnymi celami ogólnymi i szczegółowymi a także z przedsięwzięciami wraz z krótkim uzasadnieniem. Jeśli członkowie Rady byli zgodni co do nich, podpisywali kartę, jeśli wg nich operacja miała

wpływ na realizację innych celów i przedsięwzięć, skreślali te wpisane w karcie i uzupełniali wg uznania. Jeśli wniosek oceniony został jako zgodny z LSR, Radni przechodzili do oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru i przyznawali punkty w poszczególnych kategoriach.

Wnioski z zakresu „**Małe projekty**” omówiono i oceniono w następującej kolejności:

1. 413/12/2013/2 wniosek złożony przez Wójcik Swetłana, referenci: Stanisław Barycki i Przemysław Strójwąg. Wykluczeni z głosowania – Teresa Badowska. Wniosek uznano za zgodny z LSR, średnia ilość punktów otrzymanych z oceny przeprowadzonej przez członków Rady biorących udział w głosowaniu to 21.
2. 413/12/2013/3 wniosek złożony przez Łebek Halina Grażyna referenci: Zofia Stokowiec i Ewelina Iwanowska. Wykluczeni z głosowania – Robert Jaworski (nieobecny na zebraniu). Wniosek uznano za zgodny z LSR, uzyskał średnio 24 punkty.
3. 413/12/2013/4 wniosek złożony przez Digital Promotion Katarzyna Kukuła referenci: Teresa Badowska i Przemysław Strójwąg. Wykluczeni z głosowania – brak. Wniosek uznano za zgodny z LSR, uzyskał średnio 31 punktów.
4. 413/12/2013/5 wniosek złożony przez Kot Grażyna Zofia referenci: Teresa Badowska i Przemysław Strójwąg. Wykluczeni z głosowania –brak. Wniosek uznano za zgodny z LSR, uzyskał średnio 24 punkty.
5. 413/12/2013/6 wniosek złożony przez Uczniowski Klub Sportowy UKS FUTSAL - NOWINY referenci: Magdalena Gołdzińska i Agnieszka Szewczyk. Wykluczeni z głosowania: Stanisław Barycki. Wniosek uznano za zgodny z LSR, uzyskał średnio 26 punktów.
6. 413/12/2013/7 wniosek złożony przez Gołdziński Tomasz Artur referenci: Stanisław Barycki i Przemysław Strójwąg. Wykluczeni z głosowania – Magdalena Gołdzińska.

Po zreferowaniu operacji przez Przewodniczącego Stanisława Baryckiego, głos zabrał Przemysław Strójwąg – referujący z ramienia biura LGD. Oświadczył, że analiza omawianego wniosku była najbardziej czasochłonna i problemowa ze wszystkich. Przedmiotem projektu jest zakup wyposażenia do warsztatu i renowacja zabytkowego motocykla. Wpisany we wniosku cel ogólny jest zgodny z celem ogólnym 2 zawartym w LSR jednak nie jest on spójny z pozostałymi elementami wniosku, w związku z czym należy ocenić czy zgodne z celami LSR jest to, co rzeczywiście wnioskodawca chce zrealizować, a więc odbudowę zabytkowego motocykla. Cel szczegółowy 2 *Rozwój turystyki w oparciu o specyficzne walory przyrodnicze, kulturowe i historyczne obszaru LGD* – Motocykle nigdy nie były produkowane na terenie LGD i nie są one specyficznym walorem historycznym obszaru LGD w związku z czym projekt nie jest zgodny z celem 2. Zakup wyposażenia do warsztatu może sugerować rozwój gospodarczy LGD jednak wnioskodawcą jest osoba fizyczną nie prowadzącą działalności gospodarczej i nie zamierzającą jej podjąć w wyniku realizacji wniosku więc projekt nie odpowiada na cel 1. Wniosek można uznać za zgodny z celem ogólnym 3 Pobudzanie aktywności społecznej mieszkańców do działania na rzecz własnego regionu i poprawy jakości życia społeczności lokalnej, jednak przedmiotem wniosku nie jest Rozwój infrastruktury służącej społeczności lokalnej (cel szczegółowy 3.1), promocja obszarów wiejskich (cel szczegółowy 3.2 a tym bardziej promocja podmiotów działających na rzecz rozwoju wsi (przedsięwzięcie określone dla tego celu) ani też wzbogacenie oferty kulturalnej, rekreacyjnej bądź edukacyjnej obszaru LGD (cel szczegółowy 3.3). Projekt nie jest również zgodny z przedsięwzięciami zawartymi w LSR. Ponadto w ramach projektu wnioskodawca chce zakupić maszyny i urządzenia do warsztatu: piaskarka, myjka ciśnieniowa, rękawice do piaskarki, pistolet do lakierowania, aerograf, pistolet do podkładów i szpachli, stojak na pistolet, stojak lakierniczy, kompresor, reduktor z odwadniaczem, suszarka do lakierów, szlifierka, zgrzewarka, polerka, zestaw kluczy, żuraw warsztatowy, podnośnik hydrauliczny za łączną kwotę 10660,00 zł, motocykl do renowacji za 3000,00 zł.

Koszty pracy własnej w związku z odbudową pojazdu 4500,00 zł oraz udostępnienie nieruchomości 1500,00 zł. Koszty wskazują raczej na wyposażenie warsztatu niż realizację małego projektu.

O możliwość zabrania głosu poprosiła wykluczona z głosowania nad tym wnioskiem Radna Magdalena Gołdzińska. Przewodniczący udzielił głosu Pani Gołdzińskiej, która w kilku słowach wyjaśniła, iż jako żona wnioskodawcy zna ideę projektu, celem nie jest zakup wyposażenia warsztatu jak sugeruje to suche odczytanie zestawienia rzeczowo - finansowego, ale odnowienie zabytkowego motocykla. Renowacja zabytków jest pasją Pana Gołdzińskiego i jako osoba będąca na bieżąco w tym temacie zna dobrze ceny poszczególnych usług, np. piaskowania czy lakierowania i są one bardzo kosztowne, dlatego zasadnym było ujęcie w koszty realizacji operacji zakupu potrzebnych maszyn czy urządzeń - być może we wniosku nie zostało to dokładnie napisane. Ponadto ten odrestaurowany pojazd miał posłużyć jako eksponat podczas pokazu pojazdów zabytkowych na „Festynie Rodzinnym – Kowala 2014” planowanym do realizacji przez Gminę Sitkówka – Nowiny oraz podczas innych imprez rekonstrukcyjnych w ramach nawiązanej współpracy ze Stowarzyszeniem Rekonstrukcji Historycznych „Jodła”.

Wobec powyższych wyjaśnień Radni po krótkiej dyskusji zgodnie przyznali, że można uznać, iż w/w wniosek wpływa na realizację celu ogólnego trzeciego, nie przyczynia się jednak do realizacji celu szczegółowego ani przedsięwzięcia a co za tym idzie nie jest zgodny z LSR i tak też uzupełnili karty oceny zgodności projektu z LSR. Wobec powyższego Rada nie przystąpiła do wypełniania karty oceny zgodności wniosku nr 413/12/2013/7 z lokalnymi kryteriami wyboru.

Następnie oceniono wnioski:

7. 413/12/2013/8 wniosek złożony przez Biskup-Kozik Daria Anna, referenci: Wojciech Winiarski i Przemysław Strójwąs. Wykluczeni z głosowania – Magdalena Gołdzińska. Wniosek uznano za zgodny z LSR, średnia ilość punktów otrzymanych z oceny przeprowadzonej przez członków Rady biorących udział w głosowaniu to 18.
8. 413/12/2013/9 wniosek złożony przez Lis Krzysztof Piotr referenci: Wojciech Winiarski i Przemysław Strójwąs. Wykluczeni z głosowania – brak. Wniosek uznano za zgodny z LSR, uzyskał średnio 17 punktów.
9. 413/12/2013/10 wniosek złożony przez INFOSTAR SP.JAWNA Andrzej Janik, Krzysztof Lis, referenci: Wojciech Winiarski i Przemysław Strójwąs. Wykluczeni z głosowania – brak. Wniosek uznano za zgodny z LSR, uzyskał średnio 15 punktów.
10. 413/12/2013/11 wniosek złożony przez Zebra Projekt II Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, referenci: Janusz Daszuta i Przemysław Strójwąs. Wykluczeni z głosowania – brak. Wniosek uznano za zgodny z LSR, uzyskał średnio 17 punktów.
11. 413/12/2013/12 wniosek złożony przez „GRÓD” Elżbieta Pędzik, referenci: Zofia Stokowiec i Przemysław Strójwąs. Wykluczeni z głosowania – Robert Jaworski (nieobecny na zebraniu). Wniosek uznano za zgodny z LSR, średnia ilość punktów otrzymanych z oceny przeprowadzonej przez członków Rady biorących udział w głosowaniu to 26.
12. 413/12/2013/13 wniosek złożony przez Telewizja Polska Spółka Akcyjna Oddział w Kielcach, referenci: Stanisław Barycki i Przemysław Strójwąs. Wykluczeni z głosowania – brak. Wniosek uznano za zgodny z LSR, uzyskał średnio 18 punktów.

Po omówieniu powyższego wniosku Przewodniczący zaproponował 5 minut przerwy.

Po przerwie wznowiono ocenę wniosków i przebiegała ona następująco:

13. 413/12/2013/14 wniosek złożony przez Gminna Biblioteka Publiczna im. Jana Pawła II w Morawicy, referenci: Janusz Daszuta i Przemysław Strójwąs. Wykluczeni z głosowania

- Teresa Badowska, Marian Buras (nieobecny na zebraniu), Zofia Soboń (nieobecna na zebraniu). Wniosek uznano za zgodny z LSR, uzyskał średnio 17 punktów.
14. 413/12/2013/15 wniosek złożony przez „KORAL” sport i rekreacja sp. z o.o., referenci: Janusz Daszuta i Przemysław Strójwąg. Wykluczeni z głosowania – Marian Buras (nieobecny na zebraniu). Wniosek uznano za zgodny z LSR, uzyskał średnio 21 punktów.
 15. 413/12/2013/16 wniosek złożony przez Gmina Sitkówka – Nowiny, referenci: Teresa Badowska i Agnieszka Szewczyk. Wykluczeni z głosowania: Stanisław Barycki, Magdalena Gołdzińska. Wniosek uznano za zgodny z LSR, uzyskał średnio 21 punktów.
 16. 413/12/2013/17 wniosek złożony przez Towarzystwo Przyjaciół Ziemi Morawickiej, referenci: Wojciech Winiarski i Przemysław Strójwąg. Wykluczeni z głosowania – Teresa Badowska, Marian Buras (nieobecny na zebraniu), Zofia Soboń (nieobecna na zebraniu). Wniosek uznano za zgodny z LSR, uzyskał średnio 22 punkty.
 17. 413/12/2013/18 wniosek złożony przez Stowarzyszenie Przyjaciół Brzezin i Podwola, referenci: Stanisław Barycki i Przemysław Strójwąg. Wykluczeni z głosowania – Marian Buras (nieobecny na zebraniu), Wniosek uznano za zgodny z LSR, średnia ilość punktów otrzymanych z oceny przeprowadzonej przez członków Rady biorących udział w głosowaniu to 21.
 18. 413/12/2013/19 wniosek złożony przez Stowarzyszenie „PADRE” Profilaktyka, Aktywne Działanie, Rozwój i Edukacja, referenci: Edward Przywała i Ewelina Iwanowska. Wykluczeni z głosowania – Paweł Chmura, Robert Jaworski (nieobecny na zebraniu). Wniosek uznano za zgodny z LSR, uzyskał średnio 21 punktów.
 19. 413/12/2013/20 wniosek złożony przez Klasztor Podwyższenia Krzyża Świętego Zakonu Braci Mniejszych Konwentualnych (Franciszkanów), referenci: Zofia Stokowiec i Ewelina Iwanowska. Wykluczeni z głosowania – Paweł Chmura, Robert Jaworski (nieobecny na zebraniu). Wniosek uznano za zgodny z LSR, uzyskał średnio 17 punktów.
 20. 413/12/2013/21 wniosek złożony przez Gmina Sitkówka – Nowiny, referenci: Wojciech Winiarski i Agnieszka Szewczyk. Wykluczeni z głosowania – Stanisław Barycki, Magdalena Gołdzińska. Wniosek uznano za zgodny z LSR, uzyskał średnio 20 punktów.
 21. 413/12/2013/22 wniosek złożony przez Centrum Kultury i Sportu w Chęcinach, referenci: Paweł Chmura i Ewelina Iwanowska. Wykluczeni z głosowania: Zofia Stokowiec, Robert Jaworski (nieobecny na zebraniu). Wniosek uznano za zgodny z LSR, uzyskał średnio 19 punktów.
 22. 413/12/2013/23 wniosek złożony przez Centrum Kultury i Sportu w Chęcinach, referenci: Paweł Chmura i Ewelina Iwanowska. Wykluczeni z głosowania – Zofia Stokowiec, Robert Jaworski (nieobecny na zebraniu). Wniosek uznano za zgodny z LSR, średnia ilość punktów otrzymanych z oceny przeprowadzonej przez członków Rady biorących udział w głosowaniu to 27.
 23. 413/12/2013/24 wniosek złożony przez PPHU Konrad Mazur, referenci: Magdalena Gołdzińska i Przemysław Strójwąg. Wykluczeni z głosowania – brak. Wniosek uznano za zgodny z LSR, uzyskał średnio 24 punkty.
 24. 413/12/2013/25 wniosek złożony przez JAROSŁAW TURLEJ KAJAK-JARTU.PL, referenci: Edward Przywała i Ewelina Iwanowska. Wykluczeni z głosowania – Robert Jaworski (nieobecny na zebraniu). Wniosek uznano za zgodny z LSR, uzyskał średnio 19 punktów.
 25. 413/12/2013/26 wniosek złożony przez ARS Krystyna Radomska, referenci: Teresa Badowska i Przemysław Strójwąg. Wykluczeni z głosowania – Marian Buras (nieobecny na zebraniu). Wniosek uznano za zgodny z LSR, uzyskał średnio 17 punktów.
 26. 413/12/2013/27 wniosek złożony przez Gmina Chęciny, referenci: Edward Przywała i Ewelina Iwanowska. Wykluczeni z głosowania: Zofia Stokowiec, Robert Jaworski (nieobecny na zebraniu). Wniosek uznano za zgodny z LSR, uzyskał średnio 21 punktów.
 27. 413/12/2013/28 wniosek złożony przez Gmina Chęciny, referenci: Edward Przywała i Ewelina Iwanowska. Wykluczeni z głosowania: Zofia Stokowiec, Robert Jaworski

- (nieobecny na zebraniu). Wniosek uznano za zgodny z LSR, średnia ilość punktów otrzymanych z oceny przeprowadzonej przez członków Rady biorących udział w głosowaniu to 19.
28. 413/12/2013/29 wniosek złożony przez Gmina Chęciny, referenci: Paweł Chmura i Ewelina Iwanowska. Wykluczeni z głosowania: Zofia Stokowiec, Robert Jaworski (nieobecny na zebraniu). Wniosek uznano za zgodny z LSR, uzyskał średnio 18 punktów.
 29. 413/12/2013/30 wniosek złożony przez Klub Sportowy „MORAVIA”, referenci: Magdalena Gołdzińska i Przemysław Strójwąg. Wykluczeni z głosowania – Marian Buras (nieobecny na zebraniu). Wniosek uznano za zgodny z LSR, uzyskał średnio 18 punktów.
 30. 413/12/2013/31 wniosek złożony przez Gmina Chęciny, referenci: Paweł Chmura i Ewelina Iwanowska. Wykluczeni z głosowania: Zofia Stokowiec, Robert Jaworski (nieobecny na zebraniu). Wniosek uznano za zgodny z LSR, średnia ilość punktów otrzymanych z oceny przeprowadzonej przez członków Rady biorących udział w głosowaniu to 23.
 31. 413/12/2013/32 wniosek złożony przez Klasztor SS. Bernardynek, referenci: Paweł Chmura i Ewelina Iwanowska. Wykluczeni z głosowania: Robert Jaworski (nieobecny na zebraniu). Wniosek uznano za zgodny z LSR, uzyskał średnio 17 punktów.
 32. 413/12/2013/33 wniosek złożony przez Gmina Morawica, referenci: Magdalena Gołdzińska i Przemysław Strójwąg. Wykluczeni z głosowania – Teresa Badowska, Marian Buras (nieobecny na zebraniu), Zofia Soboń (nieobecna na zebraniu). Wniosek uznano za zgodny z LSR, średnia ilość punktów otrzymanych z oceny przeprowadzonej przez członków Rady biorących udział w głosowaniu to 22.
 33. 413/12/2013/34 wniosek złożony przez Parafia Rzymsko - Katolicka p.w. Św. Mikołaja w Lisowie, referenci: Janusz Daszuta i Przemysław Strójwąg. Wykluczeni z głosowania – brak. Wniosek uznano za zgodny z LSR, uzyskał średnio 18 punktów.

Po zakończeniu omawiania wniosków Przewodniczący odczytał projekty i przyjęto Uchwały w następującej kolejności:

1. Uchwała Rady nr 33/2013 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru (dot. operacji nr 413/12/2013/2) – brak uwag do projektu. Uchwałę podjęto: 7 Radnych głosowało za, 1 Radna wykluczona z głosowania wstrzymała się od głosu, Uchwała stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu;
2. Uchwała Rady nr 34/2013 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru (dot. operacji nr 413/12/2013/3) – brak uwag do projektu. Uchwałę podjęto jednogłośnie, stanowi ona załącznik nr 3 do niniejszego protokołu;
3. Uchwała Rady nr 35/2013 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru (dot. operacji nr 413/12/2013/4) – brak uwag do projektu. Uchwałę podjęto jednogłośnie, stanowi ona załącznik nr 4 do niniejszego protokołu;
4. Uchwała Rady nr 36/2013 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru (dot. operacji nr 413/12/2013/5) – brak uwag do projektu. Uchwałę podjęto jednogłośnie, stanowi ona załącznik nr 5 do niniejszego protokołu;
5. Uchwała Rady nr 37/2013 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru (dot. operacji nr 413/12/2013/6) – brak uwag do projektu. Uchwałę podjęto: 7 Radnych głosowało za, 1 Radny wykluczony z głosowania wstrzymał się od głosu, Uchwała stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu;
6. Uchwała Rady nr 38/2013 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju (dot. operacji nr 413/12/2013/7) – brak uwag do projektu. Uchwałę podjęto:

- 7 Radnych głosowało za, 1 Radna wykluczona z głosowania wstrzymała się od głosu, Uchwała stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu;
7. Uchwała Rady nr 39/2013 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru (dot. operacji nr 413/12/2013/8) – brak uwag do projektu. Uchwałę podjęto: 7 Radnych głosowało za, 1 Radna wykluczona z głosowania wstrzymała się od głosu, Uchwała stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu;
8. Uchwała Rady nr 40/2013 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru (dot. operacji nr 413/12/2013/9) – brak uwag do projektu. Uchwałę podjęto jednogłośnie, stanowi ona załącznik nr 9 do niniejszego protokołu;
9. Uchwała Rady nr 41/2013 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru (dot. operacji nr 413/12/2013/10) – brak uwag do projektu. Uchwałę podjęto jednogłośnie, stanowi ona załącznik nr 10 do niniejszego protokołu;
10. Uchwała Rady nr 42/2013 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru (dot. operacji nr 413/12/2013/11) – brak uwag do projektu. Uchwałę podjęto jednogłośnie, stanowi ona załącznik nr 11 do niniejszego protokołu;
11. Uchwała Rady nr 43/2013 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru (dot. operacji nr 413/12/2013/12) – brak uwag do projektu. Uchwałę podjęto jednogłośnie, stanowi ona załącznik nr 12 do niniejszego protokołu;
12. Uchwała Rady nr 44/2013 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru (dot. operacji nr 413/12/2013/13) – brak uwag do projektu. Uchwałę podjęto jednogłośnie, stanowi ona załącznik nr 13 do niniejszego protokołu;
13. Uchwała Rady nr 45/2013 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru (dot. operacji nr 413/12/2013/14) – brak uwag do projektu. Uchwałę podjęto: 7 Radnych głosowało za, 1 Radna wykluczona z głosowania wstrzymała się od głosu, Uchwała stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu;
14. Uchwała Rady nr 46/2013 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru (dot. operacji nr 413/12/2013/15) – brak uwag do projektu. Uchwałę podjęto jednogłośnie, stanowi ona załącznik nr 15 do niniejszego protokołu;
15. Uchwała Rady nr 47/2013 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru (dot. operacji nr 413/12/2013/16) – brak uwag do projektu. Uchwałę podjęto: 6 Radnych głosowało za, 2 Radnych wykluczonych z głosowania wstrzymało się od głosu, Uchwała stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu;
16. Uchwała Rady nr 48/2013 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru (dot. operacji nr 413/12/2013/17) – brak uwag do projektu. Uchwałę podjęto: 7 Radnych głosowało za, 1 Radna wykluczona z głosowania wstrzymała się od głosu, Uchwała stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu;
17. Uchwała Rady nr 49/2013 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru (dot. operacji nr 413/12/2013/18) – brak uwag do projektu. Uchwałę podjęto jednogłośnie, stanowi ona załącznik nr 18 do niniejszego protokołu;
18. Uchwała Rady nr 50/2013 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru (dot. operacji nr 413/12/2013/19) –

brak uwag do projektu. Uchwałę podjęto: 7 Radnych głosowało za, 1 Radny wykluczony z głosowania wstrzymał się od głosu, Uchwała stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu;

19. Uchwała Rady nr 51/2013 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru (dot. operacji nr 413/12/2013/20) – brak uwag do projektu. Uchwałę podjęto: 7 Radnych głosowało za, 1 Radny wykluczony z głosowania wstrzymał się od głosu, Uchwała stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu;

20. Uchwała Rady nr 52/2013 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru (dot. operacji nr 413/12/2013/21) – brak uwag do projektu. Uchwałę podjęto: 6 Radnych głosowało za, 2 Radnych wykluczonych z głosowania wstrzymało się od głosu, Uchwała stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu;

21. Uchwała Rady nr 53/2013 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru (dot. operacji nr 413/12/2013/22) – brak uwag do projektu. Uchwałę podjęto: 7 Radnych głosowało za, 1 Radna wykluczona z głosowania wstrzymała się od głosu, Uchwała stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu;

22. Uchwała Rady nr 54/2013 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru (dot. operacji nr 413/12/2013/23) – brak uwag do projektu. Uchwałę podjęto: 7 Radnych głosowało za, 1 Radna wykluczona z głosowania wstrzymała się od głosu, Uchwała stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu;

23. Uchwała Rady nr 55/2013 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru (dot. operacji nr 413/12/2013/24) – brak uwag do projektu. Uchwałę podjęto jednogłośnie, stanowi ona załącznik nr 24 do niniejszego protokołu;

24. Uchwała Rady nr 56/2013 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru (dot. operacji nr 413/12/2013/25) – brak uwag do projektu. Uchwałę podjęto jednogłośnie, stanowi ona załącznik nr 25 do niniejszego protokołu;

25. Uchwała Rady nr 57/2013 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru (dot. operacji nr 413/12/2013/26) – brak uwag do projektu. Uchwałę podjęto jednogłośnie, stanowi ona załącznik nr 26 do niniejszego protokołu;

26. Uchwała Rady nr 58/2013 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru (dot. operacji nr 413/12/2013/27) – brak uwag do projektu. Uchwałę podjęto: 7 Radnych głosowało za, 1 Radna wykluczona z głosowania wstrzymała się od głosu, Uchwała stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu;

27. Uchwała Rady nr 59/2013 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru (dot. operacji nr 413/12/2013/28) – brak uwag do projektu. Uchwałę podjęto: 7 Radnych głosowało za, 1 Radna wykluczona z głosowania wstrzymała się od głosu, Uchwała stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu;

28. Uchwała Rady nr 60/2013 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru (dot. operacji nr 413/12/2013/29) – brak uwag do projektu. Uchwałę podjęto: 7 Radnych głosowało za, 1 Radna wykluczona z głosowania wstrzymała się od głosu, Uchwała stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu;

29. Uchwała Rady nr 61/2013 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru (dot. operacji nr 413/12/2013/30) –

brak uwag do projektu. Uchwałę podjęto jednogłośnie, stanowi ona załącznik nr 30 do niniejszego protokołu;

30. Uchwała Rady nr 62/2013 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru (dot. operacji nr 413/12/2013/31) – brak uwag do projektu. Uchwałę podjęto: 7 Radnych głosowało za, 1 Radna wykluczona z głosowania wstrzymała się od głosu, Uchwała stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu;

31. Uchwała Rady nr 63/2013 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru (dot. operacji nr 413/12/2013/32) – brak uwag do projektu. Uchwałę podjęto jednogłośnie, stanowi ona załącznik nr 32 do niniejszego protokołu;

32. Uchwała Rady nr 64/2013 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru (dot. operacji nr 413/12/2013/33) – brak uwag do projektu. Uchwałę podjęto: 7 Radnych głosowało za, 1 Radna wykluczona z głosowania wstrzymała się od głosu, Uchwała stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu;

33. Uchwała Rady nr 65/2013 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru (dot. operacji nr 413/12/2013/34) – brak uwag do projektu. Uchwałę podjęto jednogłośnie, stanowi ona załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.

Z uwagi na to, iż kilka wniosków złożonych w konkursie „Małe projekty” uzyskało taką samą liczbę punktów, Przewodniczący Stanisław Barycki oświadczył, iż konieczne jest podjęcie uchwał w sprawie ustalenia kolejności wniosków na liście operacji ocenionych, a co za tym idzie na liście operacji wybranych/niewybranych. Prezes Marcin Dziewięcki zaproponował, aby wzorem poprzednich konkursów, wyższą pozycję na liście zajął wniosek, który wcześniej wpłynął do biura w przypadkach, kiedy nie będzie to miało znaczenia czy wniosek otrzyma dofinansowanie, czy nie. W związku z akceptacją tego pomysłu przez Radnych, Przewodniczący odczytał projekty uchwał w następującej kolejności:

1. Uchwała Rady nr 66/2013 w sprawie ustalenia kolejności wniosków na liście operacji ocenionych i wybranych/niewybranych (dot. wniosków które uzyskały 26 pkt) – brak uwag do projektu. Uchwałę podjęto jednogłośnie, stanowi ona załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.

2. Uchwała Rady nr 67/2013 w sprawie ustalenia kolejności wniosków na liście operacji ocenionych i wybranych/niewybranych (dot. wniosków które uzyskały 24 pkt) – brak uwag do projektu. Uchwałę podjęto jednogłośnie, stanowi ona załącznik nr 36 do niniejszego protokołu.

3. Uchwała Rady nr 68/2013 w sprawie ustalenia kolejności wniosków na liście operacji ocenionych i wybranych/niewybranych (dot. wniosków które uzyskały 22 pkt) – brak uwag do projektu. Uchwałę podjęto jednogłośnie, stanowi ona załącznik nr 37 do niniejszego protokołu.

Przed przystąpieniem Przewodniczącego do odczytania projektu kolejnej Uchwały Prezes Marcin Dziewięcki poinformował Radnych, że wnioski, które uzyskały 21 punktów znajdują się na granicy limitu środków przeznaczonych na ten konkurs, dlatego jeszcze raz przypomniał zakres na jaki beneficjenci tych projektów wnioskuje o przyznanie pomocy. Radni ponownie pochylili się nad w/w wnioskami. Każdy z Radnych miał możliwość wypowiedzieć się który wniosek lub wnioski z tej puli należy uplasować na ostatnich miejscach listy operacji ocenionych. Po krótkiej dyskusji stwierdzono, że operacja złożona przez Panią Swetłanę Wójcik jest najmniej związana z terenem LGD. Wniosek dotyczy organizacji imprezy mającej charakter cyklu pokazów zdjęć, filmów i prezentacji multimedialnych dokumentujących wyprawy do bardziej i mniej znanych zakątków świata, położonych tuż za domem jak i tych bardzo odległych. Festiwalowi towarzyszyć będzie

wystawa fotograficzna oraz stoiska m.in. etnograficzne z licznymi eksponatami z różnych kontynentów, podróźnicze, z książkami, promocyjne. Podczas przerw odbywać się mają degustacje tradycyjnych potraw i napojów z Ameryki Południowej. Co prawda Wnioskodawca wskazał, że szczególnie wyróżnione zostaną atrakcje turystyczne LGD, ale analizując wniosek zachodzi obawa, że jego głównym założeniem jest promocja podróży – a tym samym usług Biura Podróży Seve Travel którego właścicielem jest Pani Wójcik, natomiast atrakcje terenu LGD zostały wplecione we wniosek celem pozyskania dofinansowania. W związku z wypracowaniem takiego stanowiska zaproponowano, aby w/w wniosek nr 413/12/2013/2 uwzględnić na liście wniosków ocenionych jako ostatni spośród tych, które uzyskały podczas oceny 21 punktów i tak też przygotowano projekt Uchwały.

4. Uchwała Rady nr 69/2013 w sprawie ustalenia kolejności wniosków na liście operacji ocenionych i wybranych/niewybranych (dot. wniosków które uzyskały 21 pkt) – brak uwag do projektu. Uchwałę podjęto jednogłośnie, stanowi ona załącznik nr 38 do niniejszego protokołu.

5. Uchwała Rady nr 70/2013 w sprawie ustalenia kolejności wniosków na liście operacji ocenionych i wybranych/niewybranych (dot. wniosków które uzyskały 19 pkt) – brak uwag do projektu. Uchwałę podjęto jednogłośnie, stanowi ona załącznik nr 39 do niniejszego protokołu.

6. Uchwała Rady nr 71/2013 w sprawie ustalenia kolejności wniosków na liście operacji ocenionych i wybranych/niewybranych (dot. wniosków które uzyskały 18 pkt) – brak uwag do projektu. Uchwałę podjęto jednogłośnie, stanowi ona załącznik nr 40 do niniejszego protokołu.

7. Uchwała Rady nr 72/2013 w sprawie ustalenia kolejności wniosków na liście operacji ocenionych i wybranych/niewybranych (dot. wniosków które uzyskały 17 pkt) – brak uwag do projektu. Uchwałę podjęto jednogłośnie, stanowi ona załącznik nr 41 do niniejszego protokołu.

W kolejnym punkcie zebrania stworzona została lista operacji ocenionych w ramach konkursu 413/12/2013 „Małe projekty”, na których umieszczono wnioski w kolejności wynikającej z liczby przyznanych punktów i zgodnie z Uchwałami nr 66/2013 – 72/2013 – lista stanowi załącznik nr 42 do niniejszego protokołu.

Następnie Radni przystąpili do podjęcia uchwał w sprawie wyboru/niewybrania operacji do dofinansowania. Mając na uwadze ocenę wniosków pod względem zgodności z LSR oraz ocenę wg lokalnych kryteriów wyboru Przewodniczący Rady poddawał głosowaniu projekty uchwał wg następującej kolejności:

1. Uchwała Rady nr 73/2013 w sprawie niewybrania operacji do dofinansowania (dot. operacji nr 413/12/2013/2) – brak uwag do projektu. Uchwałę podjęto: 7 Radnych głosowało za, 1 Radna wykluczona z głosowania wstrzymała się od głosu, Uchwała stanowi załącznik nr 43 do niniejszego protokołu;

2. Uchwała Rady nr 74/2013 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania (dot. operacji nr 413/12/2013/3) – brak uwag do projektu. Uchwałę podjęto jednogłośnie, stanowi ona załącznik nr 44 do niniejszego protokołu;

3. Uchwała Rady nr 75/2013 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania (dot. operacji nr 413/12/2013/4) – brak uwag do projektu. Uchwałę podjęto jednogłośnie, stanowi ona załącznik nr 45 do niniejszego protokołu;

4. Uchwała Rady nr 76/2013 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania (dot. operacji nr 413/12/2013/5) – brak uwag do projektu. Uchwałę podjęto jednogłośnie, stanowi ona załącznik nr 46 do niniejszego protokołu;

5. Uchwała Rady nr 77/2013 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania (dot. operacji nr 413/12/2013/6) – brak uwag do projektu. Uchwałę podjęto: 7 Radnych głosowało za,

- 1 Radny wykluczony z głosowania wstrzymał się od głosu, Uchwała stanowi załącznik nr 47 do niniejszego protokołu;
6. Uchwała Rady nr 78/2013 w sprawie niewybrania operacji do dofinansowania (dot. operacji nr 413/12/2013/7) – brak uwag do projektu. Uchwałę podjęto: 7 Radnych głosowało za, 1 Radna wykluczona z głosowania wstrzymała się od głosu, Uchwała stanowi załącznik nr 48 do niniejszego protokołu;
7. Uchwała Rady nr 79/2013 w sprawie niewybrania operacji do dofinansowania (dot. operacji nr 413/12/2013/8) – brak uwag do projektu. Uchwałę podjęto: 7 Radnych głosowało za, 1 Radna wykluczona z głosowania wstrzymała się od głosu, Uchwała stanowi załącznik nr 49 do niniejszego protokołu;
8. Uchwała Rady nr 80/2013 w sprawie niewybrania operacji do dofinansowania (dot. operacji nr 413/12/2013/9) – brak uwag do projektu. Uchwałę podjęto jednogłośnie, stanowi ona załącznik nr 50 do niniejszego protokołu;
9. Uchwała Rady nr 81/2013 w sprawie niewybrania operacji do dofinansowania (dot. operacji nr 413/12/2013/10) – brak uwag do projektu. Uchwałę podjęto jednogłośnie, stanowi ona załącznik nr 51 do niniejszego protokołu;
10. Uchwała Rady nr 82/2013 w sprawie niewybrania operacji do dofinansowania (dot. operacji nr 413/12/2013/11) – brak uwag do projektu. Uchwałę podjęto jednogłośnie, stanowi ona załącznik nr 52 do niniejszego protokołu;
11. Uchwała Rady nr 83/2013 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania (dot. operacji nr 413/12/2013/12) – brak uwag do projektu. Uchwałę podjęto jednogłośnie, stanowi ona załącznik nr 53 do niniejszego protokołu;
12. Uchwała Rady nr 84/2013 w sprawie niewybrania operacji do dofinansowania (dot. operacji nr 413/12/2013/13) – brak uwag do projektu. Uchwałę podjęto jednogłośnie, stanowi ona załącznik nr 54 do niniejszego protokołu;
13. Uchwała Rady nr 85/2013 w sprawie niewybrania operacji do dofinansowania (dot. operacji nr 413/12/2013/14) – brak uwag do projektu. Uchwałę podjęto: 7 Radnych głosowało za, 1 Radna wykluczona z głosowania wstrzymała się od głosu, Uchwała stanowi załącznik nr 55 do niniejszego protokołu;
14. Uchwała Rady nr 86/2013 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania (dot. operacji nr 413/12/2013/15) – brak uwag do projektu. Uchwałę podjęto jednogłośnie, stanowi ona załącznik nr 56 do niniejszego protokołu;
15. Uchwała Rady nr 87/2013 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania (dot. operacji nr 413/12/2013/16) – brak uwag do projektu. Uchwałę podjęto: 6 Radnych głosowało za, 2 Radnych wykluczonych z głosowania wstrzymało się od głosu, Uchwała stanowi załącznik nr 57 do niniejszego protokołu;
16. Uchwała Rady nr 88/2013 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania (dot. operacji nr 413/12/2013/17) – brak uwag do projektu. Uchwałę podjęto: 7 Radnych głosowało za, 1 Radna wykluczona z głosowania wstrzymała się od głosu, Uchwała stanowi załącznik nr 58 do niniejszego protokołu;
17. Uchwała Rady nr 89/2013 w wyborze operacji do dofinansowania (dot. operacji nr 413/12/2013/18) – brak uwag do projektu. Uchwałę podjęto jednogłośnie, stanowi ona załącznik nr 59 do niniejszego protokołu;
18. Uchwała Rady nr 90/2013 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania (dot. operacji nr 413/12/2013/19) – brak uwag do projektu. Uchwałę podjęto: 7 Radnych głosowało za, 1 Radny wykluczony z głosowania wstrzymał się od głosu, Uchwała stanowi załącznik nr 60 do niniejszego protokołu;
19. Uchwała Rady nr 91/2013 w sprawie niewybrania operacji do dofinansowania (dot. operacji nr 413/12/2013/20) – brak uwag do projektu. Uchwałę podjęto: 7 Radnych głosowało za, 1 Radny wykluczony z głosowania wstrzymał się od głosu, Uchwała stanowi załącznik nr 61 do niniejszego protokołu;

20. Uchwała Rady nr 92/2013 w sprawie niewybrania operacji do dofinansowania (dot. operacji nr 413/12/2013/21) – brak uwag do projektu. Uchwałę podjęto: 6 Radnych głosowało za, 2 Radnych wykluczonych z głosowania wstrzymało się od głosu, Uchwała stanowi załącznik nr 62 do niniejszego protokołu;
21. Uchwała Rady nr 93/2013 w sprawie niewybrania operacji do dofinansowania (dot. operacji nr 413/12/2013/22) – brak uwag do projektu. Uchwałę podjęto: 7 Radnych głosowało za, 1 Radna wykluczona z głosowania wstrzymała się od głosu, Uchwała stanowi załącznik nr 63 do niniejszego protokołu;
22. Uchwała Rady nr 94/2013 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania (dot. operacji nr 413/12/2013/23) – brak uwag do projektu. Uchwałę podjęto: 7 Radnych głosowało za, 1 Radna wykluczona z głosowania wstrzymała się od głosu, Uchwała stanowi załącznik nr 64 do niniejszego protokołu;
23. Uchwała Rady nr 95/2013 w sprawie niewybrania operacji do dofinansowania (dot. operacji nr 413/12/2013/24) – brak uwag do projektu. Uchwałę podjęto jednogłośnie, stanowi ona załącznik nr 65 do niniejszego protokołu;
24. Uchwała Rady nr 96/2013 w sprawie niewybrania operacji do dofinansowania (dot. operacji nr 413/12/2013/25) – brak uwag do projektu. Uchwałę podjęto jednogłośnie, stanowi ona załącznik nr 66 do niniejszego protokołu;
25. Uchwała Rady nr 97/2013 w sprawie niewybrania operacji do dofinansowania (dot. operacji nr 413/12/2013/26) – brak uwag do projektu. Uchwałę podjęto jednogłośnie, stanowi ona załącznik nr 67 do niniejszego protokołu;
26. Uchwała Rady nr 98/2013 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania (dot. operacji nr 413/12/2013/27) – brak uwag do projektu. Uchwałę podjęto: 7 Radnych głosowało za, 1 Radna wykluczona z głosowania wstrzymała się od głosu, Uchwała stanowi załącznik nr 68 do niniejszego protokołu;
27. Uchwała Rady nr 99/2013 w sprawie niewybrania operacji do dofinansowania (dot. operacji nr 413/12/2013/28) – brak uwag do projektu. Uchwałę podjęto: 7 Radnych głosowało za, 1 Radna wykluczona z głosowania wstrzymała się od głosu, Uchwała stanowi załącznik nr 69 do niniejszego protokołu;
28. Uchwała Rady nr 100/2013 w sprawie niewybrania operacji do dofinansowania (dot. operacji nr 413/12/2013/29) – brak uwag do projektu. Uchwałę podjęto: 7 Radnych głosowało za, 1 Radna wykluczona z głosowania wstrzymała się od głosu, Uchwała stanowi załącznik nr 70 do niniejszego protokołu;
29. Uchwała Rady nr 101/2013 w sprawie niewybrania operacji do dofinansowania (dot. operacji nr 413/12/2013/30) – brak uwag do projektu. Uchwałę podjęto jednogłośnie, stanowi ona załącznik nr 71 do niniejszego protokołu;
30. Uchwała Rady nr 102/2013 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania (dot. operacji nr 413/12/2013/31) – brak uwag do projektu. Uchwałę podjęto: 7 Radnych głosowało za, 1 Radna wykluczona z głosowania wstrzymała się od głosu, Uchwała stanowi załącznik nr 72 do niniejszego protokołu;
31. Uchwała Rady nr 103/2013 w sprawie niewybrania operacji do dofinansowania (dot. operacji nr 413/12/2013/32) – brak uwag do projektu. Uchwałę podjęto jednogłośnie, stanowi ona załącznik nr 73 do niniejszego protokołu;
32. Uchwała Rady nr 104/2013 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania (dot. operacji nr 413/12/2013/33) – brak uwag do projektu. Uchwałę podjęto: 7 Radnych głosowało za, 1 Radna wykluczona z głosowania wstrzymała się od głosu, Uchwała stanowi załącznik nr 74 do niniejszego protokołu;
33. Uchwała Rady nr 105/2013 w sprawie niewybrania operacji do dofinansowania (dot. operacji nr 413/12/2013/34) – brak uwag do projektu. Uchwałę podjęto jednogłośnie, stanowi ona załącznik nr 75 do niniejszego protokołu.

Po podjęciu uchwał o wyborze/niewybraniu operacji do dofinansowania stworzone zostały listy:

- lista operacji wybranych do dofinansowania stanowiąca załącznik nr 76 do niniejszego protokołu;
- lista operacji które nie zostały wybrane do dofinansowania, w tym lista wniosków niezgodnych z LSR oraz lista wniosków, które zostały wycofane przez Wnioskodawcę, stanowiąca załącznik nr 77 do protokołu.

Po zakończeniu oceny wniosków z zakresu „Małe projekty” Przewodniczący zaproponował 10 minut przerwy.

Po przerwie Rada przeszła do oceny wniosków z zakresu „**Odnowa i rozwój wsi**”. Wnioski omówiono i oceniono w następującej kolejności:

1. 413/13/2013/1 wniosek złożony przez Centrum Kultury i Sportu w Chęcinach referenci: Teresa Badowska i Ewelina Iwanowska. Wykluczeni z głosowania – Paweł Chmura, Zofia Stokowiec, Robert Jaworski (nieobecny na zebraniu) . Wniosek uznano za zgodny z LSR, uzyskał średnio 19 punktów.
2. 413/13/2013/2 wniosek złożony przez Rzymskokatolicka Parafia p.w. Św. Bartłomieja AP., referenci: Janusz Daszuta i Ewelina Iwanowska. Wykluczeni z głosowania –Robert Jaworski (nieobecny na zebraniu) . Wniosek uznano za zgodny z LSR, uzyskał średnio 20 punktów.
3. 413/13/2013/3 wniosek złożony przez Gmina Chęciny, referenci: Edward Przywała i Ewelina Iwanowska. Wykluczeni z głosowania – Zofia Stokowiec, Robert Jaworski (nieobecny na zebraniu) . Wniosek uznano za zgodny z LSR, uzyskał średnio 13 punktów.
4. 413/13/2013/4 wniosek złożony przez Gmina Chęciny, referenci: Paweł Chmura i Ewelina Iwanowska. Wykluczeni z głosowania – Zofia Stokowiec, Robert Jaworski (nieobecny na zebraniu) . Wniosek uznano za zgodny z LSR, uzyskał średnio 13 punktów.
5. 413/13/2013/5 wniosek złożony przez Gmina Chęciny, referenci: Magdalena Gołdzińska i Ewelina Iwanowska. Wykluczeni z głosowania – Zofia Stokowiec, Robert Jaworski (nieobecny na zebraniu) . Wniosek uznano za zgodny z LSR, uzyskał średnio 13 punktów.

Po zakończeniu omawiania wniosków Przewodniczący odczytał projekty i przyjęto Uchwały w następującej kolejności:

1. Uchwała Rady nr 106/2013 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru (dot. operacji nr 413/13/2013/1) – brak uwag do projektu. Uchwałę podjęto: 6 Radnych głosowało za, 2 Radnych wykluczonych z głosowania wstrzymało się od głosu, Uchwała stanowi załącznik nr 78 do niniejszego protokołu;
2. Uchwała Rady nr 107/2013 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru (dot. operacji nr 413/13/2013/2) – brak uwag do projektu. Uchwałę podjęto jednogłośnie, stanowi ona załącznik nr 79 do niniejszego protokołu;
3. Uchwała Rady nr 108/2013 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru (dot. operacji nr 413/13/2013/3) – brak uwag do projektu. Uchwałę podjęto: 7 Radnych głosowało za, 1 Radna wykluczona z głosowania wstrzymała się od głosu, Uchwała stanowi załącznik nr 80 do niniejszego protokołu;
4. Uchwała Rady nr 109/2013 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru (dot. operacji nr 413/13/2013/4) – brak uwag do projektu. Uchwałę podjęto: 7 Radnych głosowało za, 1 Radna wykluczona z głosowania wstrzymała się od głosu, Uchwała stanowi załącznik nr 81 do niniejszego protokołu;

3. Uchwała Rady nr 110/2013 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru (dot. operacji nr 413/13/2013/5) – brak uwag do projektu. Uchwałę podjęto: 7 Radnych głosowało za, 1 Radna wykluczona z głosowania wstrzymała się od głosu, Uchwała stanowi załącznik nr 82 do niniejszego protokołu.

Z uwagi na to, iż trzy wnioski złożone w konkursie „Odnowa i rozwój wsi” uzyskały taką samą liczbę punktów, Przewodniczący Stanisław Barycki oświadczył, iż konieczne jest podjęcie uchwały w sprawie ustalenia kolejności wniosków na liście operacji ocenionych, a co za tym idzie na liście operacji wybranych. Zaproponował, aby tak jak podczas poprzednich konkursów, wyższą pozycję na liście zajął wniosek, który wcześniej wpłynął do biura. W związku z akceptacją tego pomysłu przez Radnych, Przewodniczący odczytał projekt Uchwały Rady nr 111/2013 w sprawie ustalenia kolejności wniosków na liście operacji ocenionych i wybranych (dot. wniosków które uzyskały 13 pkt) – brak uwag do projektu. Uchwała nr 111/2013 przyjęta została jednogłośnie i stanowi załącznik nr 83 do niniejszego protokołu.

W kolejnym punkcie zebrania stworzona została lista operacji ocenionych w ramach konkursu 413/13/2013 „Odnowa i rozwój wsi”, na których umieszczono wnioski w kolejności wynikającej z liczby przyznanych punktów i zgodnie z Uchwałą nr 111/2013 – lista stanowi załącznik nr 84 do niniejszego protokołu.

Następnie Radni przystąpili do podjęcia uchwał w sprawie wyboru/niewybrania operacji do dofinansowania. Mając na uwadze ocenę wniosków pod względem zgodności z LSR oraz ocenę wg lokalnych kryteriów wyboru Przewodniczący Rady poddawał głosowaniu projekty uchwał wg następującej kolejności:

1. Uchwała Rady nr 112/2013 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania (dot. operacji nr 413/13/2013/1) – brak uwag do projektu. Uchwałę podjęto: 6 Radnych głosowało za, 2 Radnych wykluczonych z głosowania wstrzymało się od głosu, Uchwała stanowi załącznik nr 85 do niniejszego protokołu;
2. Uchwała Rady nr 113/2013 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania (dot. operacji nr 413/13/2013/2) – brak uwag do projektu. Uchwałę podjęto jednogłośnie, stanowi ona załącznik nr 86 do niniejszego protokołu;
3. Uchwała Rady nr 114/2013 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania (dot. operacji nr 413/13/2013/3) – brak uwag do projektu. Uchwałę podjęto: 7 Radnych głosowało za, 1 Radna wykluczona z głosowania wstrzymała się od głosu, Uchwała stanowi załącznik nr 87 do niniejszego protokołu;
4. Uchwała Rady nr 115/2013 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania (dot. operacji nr 413/13/2013/4) – brak uwag do projektu. Uchwałę podjęto: 7 Radnych głosowało za, 1 Radna wykluczona z głosowania wstrzymała się od głosu, Uchwała stanowi załącznik nr 88 do niniejszego protokołu;
3. Uchwała Rady nr 116/2013 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania (dot. operacji nr 413/13/2013/5) – brak uwag do projektu. Uchwałę podjęto: 7 Radnych głosowało za, 1 Radna wykluczona z głosowania wstrzymała się od głosu, Uchwała stanowi załącznik nr 89 do niniejszego protokołu.

Po podjęciu uchwał o wyborze operacji do dofinansowania stworzona została lista operacji wybranych do dofinansowania w ramach konkursu 413/13/2013 stanowiąca załącznik nr 90 do niniejszego protokołu.

Na tym plan zebrania wyczerpano, wniosków i uwag nie było w związku z czym Przewodniczący podziękował wszystkim za przybycie i pracę i zamknął posiedzenie. Na tym protokół zakończono.

Załączniki:

1. Lista obecności na Posiedzeniu Rady w dn. 27.06.2013 r.;
2. Uchwała Rady nr 33/2013 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru (dot. operacji nr 413/12/2013/2);
3. Uchwała Rady nr 34/2013 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru (dot. operacji nr 413/12/2013/3);
4. Uchwała Rady nr 35/2013 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru (dot. operacji nr 413/12/2013/4);
5. Uchwała Rady nr 36/2013 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru (dot. operacji nr 413/12/2013/5);
6. Uchwała Rady nr 37/2013 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru (dot. operacji nr 413/12/2013/6);
7. Uchwała Rady nr 38/2013 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru (dot. operacji nr 413/12/2013/7);
8. Uchwała Rady nr 39/2013 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru (dot. operacji nr 413/12/2013/8);
9. Uchwała Rady nr 40/2013 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru (dot. operacji nr 413/12/2013/9);
10. Uchwała Rady nr 41/2013 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru (dot. operacji nr 413/12/2013/10);
11. Uchwała Rady nr 42/2013 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru (dot. operacji nr 413/12/2013/11);
12. Uchwała Rady nr 43/2013 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru (dot. operacji nr 413/12/2013/12);
13. Uchwała Rady nr 44/2013 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru (dot. operacji nr 413/12/2013/13);
14. Uchwała Rady nr 45/2013 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru (dot. operacji nr 413/12/2013/14);
15. Uchwała Rady nr 46/2013 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru (dot. operacji nr 413/12/2013/15);
16. Uchwała Rady nr 47/2013 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru (dot. operacji nr 413/12/2013/16);
17. Uchwała Rady nr 48/2013 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru (dot. operacji nr 413/12/2013/17);

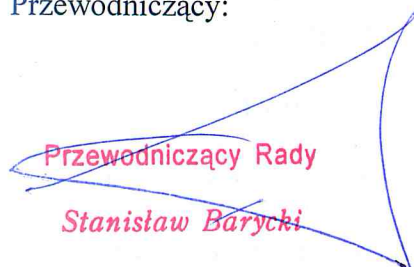
18. Uchwała Rady nr 49/2013 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru (dot. operacji nr 413/12/2013/18);
19. Uchwała Rady nr 50/2013 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru (dot. operacji nr 413/12/2013/19);
20. Uchwała Rady nr 51/2013 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru (dot. operacji nr 413/12/2013/20);
21. Uchwała Rady nr 52/2013 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru (dot. operacji nr 413/12/2013/21);
22. Uchwała Rady nr 53/2013 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru (dot. operacji nr 413/12/2013/22);
23. Uchwała Rady nr 54/2013 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru (dot. operacji nr 413/12/2013/23);
24. Uchwała Rady nr 55/2013 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru (dot. operacji nr 413/12/2013/24);
25. Uchwała Rady nr 56/2013 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru (dot. operacji nr 413/12/2013/25);
26. Uchwała Rady nr 57/2013 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru (dot. operacji nr 413/12/2013/26);
27. Uchwała Rady nr 58/2013 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru (dot. operacji nr 413/12/2013/27);
28. Uchwała Rady nr 59/2013 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru (dot. operacji nr 413/12/2013/28);
29. Uchwała Rady nr 60/2013 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru (dot. operacji nr 413/12/2013/29);
30. Uchwała Rady nr 61/2013 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru (dot. operacji nr 413/12/2013/30);
31. Uchwała Rady nr 62/2013 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru (dot. operacji nr 413/12/2013/31);
32. Uchwała Rady nr 63/2013 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru (dot. operacji nr 413/12/2013/32);
33. Uchwała Rady nr 64/2013 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru (dot. operacji nr 413/12/2013/33);
34. Uchwała Rady nr 65/2013 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru (dot. operacji nr 413/12/2013/34);

35. Uchwała Rady nr 66/2013 w sprawie ustalenia kolejności wniosków na liście operacji ocenionych i wybranych/niewybranych (dot. wniosków które uzyskały 26 pkt);
36. Uchwała Rady nr 67/2013 w sprawie ustalenia kolejności wniosków na liście operacji ocenionych i wybranych/niewybranych (dot. wniosków które uzyskały 24 pkt);
37. Uchwała Rady nr 68/2013 w sprawie ustalenia kolejności wniosków na liście operacji ocenionych i wybranych/niewybranych (dot. wniosków które uzyskały 22 pkt);
38. Uchwała Rady nr 69/2013 w sprawie ustalenia kolejności wniosków na liście operacji ocenionych i wybranych/niewybranych (dot. wniosków które uzyskały 21 pkt);
39. Uchwała Rady nr 70/2013 w sprawie ustalenia kolejności wniosków na liście operacji ocenionych i wybranych/niewybranych (dot. wniosków które uzyskały 19 pkt);
40. Uchwała Rady nr 71/2013 w sprawie ustalenia kolejności wniosków na liście operacji ocenionych i wybranych/niewybranych (dot. wniosków które uzyskały 18 pkt);
41. Uchwała Rady nr 72/2013 w sprawie ustalenia kolejności wniosków na liście operacji ocenionych i wybranych/niewybranych (dot. wniosków które uzyskały 17 pkt);
42. Lista operacji ocenionych w ramach konkursu 413/12/2013 „Małe projekty”;
43. Uchwała Rady nr 73/2013 w sprawie niewybrania operacji do dofinansowania (dot. operacji nr 413/12/2013/2);
44. Uchwała Rady nr 74/2013 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania (dot. operacji nr 413/12/2013/3);
45. Uchwała Rady nr 75/2013 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania (dot. operacji nr 413/12/2013/4);
46. Uchwała Rady nr 76/2013 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania (dot. operacji nr 413/12/2013/5);
47. Uchwała Rady nr 77/2013 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania (dot. operacji nr 413/12/2013/6);
48. Uchwała Rady nr 78/2013 w sprawie niewybrania operacji do dofinansowania (dot. operacji nr 413/12/2013/7);
49. Uchwała Rady nr 79/2013 w sprawie niewybrania operacji do dofinansowania (dot. operacji nr 413/12/2013/8);
50. Uchwała Rady nr 80/2013 w sprawie niewybrania operacji do dofinansowania (dot. operacji nr 413/12/2013/9);
51. Uchwała Rady nr 81/2013 w sprawie niewybrania operacji do dofinansowania (dot. operacji nr 413/12/2013/10);
52. Uchwała Rady nr 82/2013 w sprawie niewybrania operacji do dofinansowania (dot. operacji nr 413/12/2013/11);
53. Uchwała Rady nr 83/2013 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania (dot. operacji nr 413/12/2013/12);
54. Uchwała Rady nr 84/2013 w sprawie niewybrania operacji do dofinansowania (dot. operacji nr 413/12/2013/13);
55. Uchwała Rady nr 85/2013 w sprawie niewybrania operacji do dofinansowania (dot. operacji nr 413/12/2013/14);
56. Uchwała Rady nr 86/2013 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania (dot. operacji nr 413/12/2013/15);
57. Uchwała Rady nr 87/2013 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania (dot. operacji nr 413/12/2013/16);
58. Uchwała Rady nr 88/2013 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania (dot. operacji nr 413/12/2013/17);
59. Uchwała Rady nr 89/2013 w wyborze operacji do dofinansowania (dot. operacji nr 413/12/2013/18);
60. Uchwała Rady nr 90/2013 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania (dot. operacji nr 413/12/2013/19);

61. Uchwała Rady nr 91/2013 w sprawie niewybrania operacji do dofinansowania (dot. operacji nr 413/12/2013/20);
62. Uchwała Rady nr 92/2013 w sprawie niewybrania operacji do dofinansowania (dot. operacji nr 413/12/2013/21);
63. Uchwała Rady nr 93/2013 w sprawie niewybrania operacji do dofinansowania (dot. operacji nr 413/12/2013/22);
64. Uchwała Rady nr 94/2013 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania (dot. operacji nr 413/12/2013/23);
65. Uchwała Rady nr 95/2013 w sprawie niewybrania operacji do dofinansowania (dot. operacji nr 413/12/2013/24);
66. Uchwała Rady nr 96/2013 w sprawie niewybrania operacji do dofinansowania (dot. operacji nr 413/12/2013/25);
67. Uchwała Rady nr 97/2013 w sprawie niewybrania operacji do dofinansowania (dot. operacji nr 413/12/2013/26);
68. Uchwała Rady nr 98/2013 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania (dot. operacji nr 413/12/2013/27);
69. Uchwała Rady nr 99/2013 w sprawie niewybrania operacji do dofinansowania (dot. operacji nr 413/12/2013/28);
70. Uchwała Rady nr 100/2013 w sprawie niewybrania operacji do dofinansowania (dot. operacji nr 413/12/2013/29);
71. Uchwała Rady nr 101/2013 w sprawie niewybrania operacji do dofinansowania (dot. operacji nr 413/12/2013/30);
72. Uchwała Rady nr 102/2013 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania (dot. operacji nr 413/12/2013/31);
73. Uchwała Rady nr 103/2013 w sprawie niewybrania operacji do dofinansowania (dot. operacji nr 413/12/2013/32);
74. Uchwała Rady nr 104/2013 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania (dot. operacji nr 413/12/2013/33);
75. Uchwała Rady nr 105/2013 w sprawie niewybrania operacji do dofinansowania (dot. operacji nr 413/12/2013/34);
76. Lista operacji wybranych do dofinansowania w ramach konkursu 413/12/2013 "Małe projekty";
77. Lista operacji które nie zostały wybrane do dofinansowania w tym lista wniosków niezgodnych z LSR oraz lista wniosków, które zostały wycofane przez Wnioskodawcę, w ramach konkursu 413/12/2013 "Małe projekty";
78. Uchwała Rady nr 106/2013 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru (dot. operacji nr 413/13/2013/1);
79. Uchwała Rady nr 107/2013 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru (dot. operacji nr 413/13/2013/2);
80. Uchwała Rady nr 108/2013 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru (dot. operacji nr 413/13/2013/3);
81. Uchwała Rady nr 109/2013 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru (dot. operacji nr 413/13/2013/4);
82. Uchwała Rady nr 110/2013 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru (dot. operacji nr 413/13/2013/5);
83. Uchwała Rady nr 111/2013 w sprawie ustalenia kolejności wniosków na liście operacji ocenionych i wybranych (dot. wniosków które uzyskały 13 pkt);

84. Lista operacji ocenionych w ramach konkursu 413/13/2013 „Odnowa i rozwój wsi”;
85. Uchwała Rady nr 112/2013 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania (dot. operacji nr 413/13/2013/1);
86. Uchwała Rady nr 113/2013 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania (dot. operacji nr 413/13/2013/2);
87. Uchwała Rady nr 114/2013 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania (dot. operacji nr 413/13/2013/3);
88. Uchwała Rady nr 115/2013 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania (dot. operacji nr 413/13/2013/4);
89. Uchwała Rady nr 116/2013 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania (dot. operacji nr 413/13/2013/5);
90. Lista operacji wybranych do dofinansowania w ramach konkursu 413/13/2013 „Odnowa i rozwój wsi”.

Przewodniczący:


Przewodniczący Rady
Stanisław Barycki

Protokolant:

