

**Protokół z Zebrania Rady Stowarzyszenia
o nazwie Lokalna Grupa Działania „Perły Czarnej Nidy„
w dniu 07 stycznia 2010r.**

**w sprawie rozpatrzenia odwołania od decyzji Rady w ramach konkursu 413/1/2009
oraz w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania**

W dniu 07 stycznia 2010 roku w Urzędzie Gminy w Morawicy ul. Kielecka 38 odbyło się zebranie Rady Stowarzyszenia o nazwie - Lokalna Grupa Działania „Perły Czarnej Nidy” - w dalszej części protokołu oznaczonego jako „LGD” w sprawie rozpatrzenia odwołania od decyzji Rady w ramach konkursu 413/1/2009 oraz w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania.

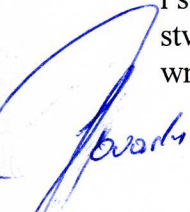
W zebraniu - wg listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu - udział wzięło 14 członków Rady. Dodatkowo na zebraniu obecni byli Prezes LGD Pan Marcin Dziewięcki, pracownicy LGD oraz reprezentanci Wnioskodawcy, który złożył odwołanie: Wiceprezes Stowarzyszenia Mieszkańców Ziemi Świętokrzyskiej na Rzecz Ekologii i Rolnictwa „EKOMASZ” Pan Jacek Żądecki i Pan Jerzy Kubecki Prezes OSP w Wolicy.

Zebranie otworzył Przewodniczący Rady Pan Robert Jaworski, powitał wszystkich zgromadzonych i zapoznał z celem spotkania. Protokołowanie spotkania Rady powierzono Pani Agnieszce Szewczyk. Przewodniczący wyraził nadzieję, że praca Rady będzie przebiegać sprawnie.

Następnie Przewodniczący Rady powierzył Prezesowi LGD Panu Marcinowi Dziewięckiemu czuwanie nad prawidłowym przebiegiem procedury odwołania od decyzji Rady. Pan Marcin Dziewięcki powitał wszystkich członków Rady, jak również Pana Jacka Żądeckiego i Pana Jerzego Kubeckiego, którzy mieli okazję przyjrzeć się pracy Rady, zobaczyć jak wygląda ocena wniosku i na jakiej zasadzie przyznawane są punkty. Przedstawiono następujący plan zebrania:

1. Złożenie oświadczeń o bezstronności w podejmowaniu decyzji;
2. Podjęcie uchwały o wykluczeniu z głosowania;
3. Dyskusja nad wnioskiem którego dotyczy odwołanie;
4. Ocena zgodności wniosku z LSR;
5. Ocena wg lokalnych kryteriów wyboru;
6. Uchwała o niezgodności operacji z LSR;
7. Uchwała o zgodności operacji z LSR i liczbie przyznanych punktów;
8. Uchwały w sprawie wyboru operacji do dofinansowania;
9. Zakończenie zebrania.

Pan Marcin Dziewięcki przypomniał członkom Rady w jaki sposób prawidłowo wypełnić oświadczenie o bezstronności. Radni wypełnili oświadczenia i złożyli je na ręce Przewodniczącego Rady, który przekazał je Prezesowi Zarządu. Przewodniczący Rady złożył oświadczenie na ręce Prezesa Zarządu. Następnie na podstawie złożonych oświadczeń każdy Radny indywidualnie wypełnił listę członków Rady biorących udział w głosowaniu dotyczącym wyboru operacji po odwołaniu od decyzji Rady w ramach konkursu 413/1/2009. Następnie odczytany został projekt uchwały nr 1/2010 Rady Stowarzyszenia w sprawie wykluczenia z głosowania w sprawie wyboru operacji po odwołaniach od decyzji Rady w ramach konkursu 413/1/2009 członków Rady niepozostających bezstronnymi w swej ocenie. Nie zgłoszono żadnych uwag do treści projektu uchwały, podjęto ją więc jednogłośnie i stanowi ona załącznik nr 2 do protokołu. Na podstawie oświadczenia, brak bezstronności stwierdzono w stosunku do Pana Roberta Jaworskiego, który został wykluczony z oceny wniosku.



Pan Marcin Dziewięcki przypomniał obecnym na czym polega ocena wniosku i jak należy prawidłowo wypełnić kartę oceny zgodności projektu z LSR oraz kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

Następnie przystąpiono do referowania wniosku nr 413/1/2009/8. Referentami byli, tak jak w przypadku wyboru operacji w ramach konkursu nr 413/1/2009, Pan Edward Przywała i Pani Ewelina Iwanowska. Analizę harmonogramu rzeczowo-finansowego oraz opisu zadań wymienionych w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji przeprowadził Pan Marcin Dziewięcki. Wniosek uznano za zgodny z LSR i przystąpiono do dyskusji.

Podniesiono temat zakupu tablicy interaktywnej w ramach omawianego projektu. Przewodniczący udzielił głosu Panu Jackowi Żądkiemu który wyjaśnił, że Stowarzyszenie uczestniczy w różnych imprezach, a taka tablica byłaby bardzo potrzebna. Pan Marcin Dziewięcki wyjaśnił w kwestii formalnej, że zasady realizacji programu Leader są takie, że jako pierwsze bierze się pod uwagę koszty wynajmu sprzętu i urządzeń w związku z realizacją projektu, a jeśli te są wyższe niż koszt zakupu, wtedy dopiero uznaje się koszt zakupu za zasadny. Pan Marian Buras zapytał, czy konieczny jest zakup tablicy, jeśli wiele szkół jest w nie wyposażone i istnieje możliwość udostępnienia ich w razie potrzeby. Stwierdził, iż trudno jest mu sobie wyobrazić aby taka tablica była w pełni wykorzystana w remizie strażackiej, gdyż jest to przede wszystkim udoskonalenie w pracy dydaktycznej dla nauczycieli. Pan Edward Przywała wyraził opinię, że powinno się wprowadzać innowacje, dbać o rozwój dzieci i młodzieży. Pani Ewa Fudali zapytała w jakie sprzęty jest wyposażona ta świetlica, czy organizowane są tam jakieś spotkania. Pan Jerzy Kubecki odpowiedział, że na razie jeszcze nie ma nic na wyposażeniu wspomnianej świetlicy, a korzysta z niej jedynie OSP. Pani Zofia Stokowiec zapytała czy ktoś czuwa nad tą świetlicą, pilnuje jej. Pan Jerzy Kubecki odpowiedział, że na razie nie ma takiej osoby, ale trzeba będzie na ten temat pomyśleć i tę kwestię rozwiązać. Pan Zbigniew Piękny zauważył, iż większość kosztów przewidzianych w projekcie dotyczy zakupu tablicy i wydania folderu, podczas kiedy słuchając recenzji Pana Edwarda Przywały i Pani Eweliny Iwanowskiej odnosił wrażenie, że będzie to projekt związany z integracją społeczną, piękną ideą posprzątania Czarnej Nidy, zrobienia czegoś dobrego dla mieszkańców i odwiedzających nas turystów. Idea przedsięwzięcia powinna być bardziej zgodna z naszą strategią. Członkowie Rady nie poparli również pomysłu organizacji konferencji w Kielcach, gdyż pieniądze przeznaczone na realizację operacji powinny zostać na terenie LSR. Pan Marian Buras zauważył, że można by zorganizować taką konferencję np. w Chęcinach, przyczyniając się tym samym do promocji tego pięknego miasta i jego atrakcji. Pani Zofia Stokowiec powiedziała, iż z racji wykonywanej pracy, organizuje imprezy kulturalne na terenie gminy Chęciny, które cieszą się ogromnym zainteresowaniem. Być może trzeba było zawrzeć w projekcie organizację takiej imprezy. Pan Wojciech Winiarski zauważył, iż należało podczas pisania wniosku bardziej zwrócić uwagę na cele LGD. Pan Jacek Łój zwrócił natomiast uwagę na to, że projekt zakłada opracowanie i wydanie przewodnika. Zapytał czy istnieje potrzeba dublowania tych folderów, wydawania na kolejne ulotki pieniędzy (foldery opracowuje również Gmina Chęciny) za które można zrobić coś innego. Pan Marian Buras zapytał, czy realne jest posprzątanie tak dużego odcinka Nidy, jaki beneficjenci zakładają w projekcie. Pan Jacek Żądkiem odpowiedział, iż uważa to zadanie za możliwe do zrealizowania, nadmienił również że nie zakładano w projekcie wysokich kosztów na jego realizację, ponieważ większą część prac planują wykonać w czynie społecznym. Pan Janusz Daszuta zapytał czy jest jakieś porozumienie pomiędzy Stowarzyszeniem a Urzędem Miasta i Gminy w Chęcinach, może jest jakiś pomysł na nowy folder. Pan Jacek Żądkiem powiedział, że są młodym Stowarzyszeniem, na razie uczą się wszystkiego i zawierają nowe kontakty, ale rzeczywiście należy pomyśleć o nawiązaniu współpracy z gminą Chęciny. Nadmienił również, że sam bezpłatnie udostępnia łąkę na której można organizować biwaki, turyści przyjeżdżający na spływ kajakowy mogą tam odpocząć, rozłożyć sprzęt. Pan Jerzy Kubecki stwierdził, że piękno Czarnej Nidy jest unikatowe, osoby przyjeżdżające do gminy Chęciny

są zafascynowane jej urodą, jednak wstyd jest zaprosić turystów, gdyż na brzegach rzeki piętrzą się śmieci. Dlatego konieczne jest uprzątnięcie tej trasy spływu kajakowego, gdyż jest on atrakcją dla ludzi z całej Polski, w ubiegłym roku było około 30, może 40 kajaków. Kajakarze zapewnili, że jest to jeden z najpiękniejszych spływów kajakowych. Pan Marian Buras stwierdził, że chęć posprzątania Czarnej Nidy to szczytny cel, jednak trudny do zrealizowania. Zapytał, czy nie lepiej by było zaangażować w sprzątanie strażę, wymienić ich we wniosku, później kupić im jakieś ubrania lub sprzęt, rozliczyć się z realizacji kosztów projektu. Pan Jerzy Kubecki stwierdził, że Stowarzyszenie wraz z partnerami, w tym OSP, napisało projekt. Jeśli dostaną pieniądze, będą realizować projekt, jeśli nie dostaną pieniędzy i tak będą robić to, co mają do zrobienia, tyle że za własne pieniądze.

Pan Edward Przywała zapewnił, że dzisiejszy wniosek jest omawiany równie dogłębnie jak poprzednie. Wniosek jest napisany dobrze, idea była dobra, były jednak lepsze wnioski i to one dostały większą ilość punktów. Wyraził również uwagę w sprawie wniosków składanych przez gminy mówiąc, że zakup komputerów można było sfinansować ze środków własnych gmin, natomiast pieniądze z konkursu dać organizacjom pozarządowym. Pani Zofia Stokowiec powiedziała, że bardzo żałuje iż we wniosku nie skupiono się na organizacji imprez dla mieszkańców. Ona sama organizuje takie imprezy i wie jakim zainteresowaniem się cieszą. Pan Wojciech Winiarski zauważył, że mogą być wnioski pięknie napisane ale dostać dwa punkty, natomiast wniosek gorszy może dostać punktów więcej, ponieważ lepiej wpisuje się w cele LSR. Pan Zbigniew Piękny zapewnił iż członkowie Rady nie kwestionują pracy Stowarzyszenia, próbują jedynie rzetelnie i zgodnie z sumieniem ocenić omawiany wniosek. Pan Edward Przywała wystąpił z propozycją utworzenia dodatkowej listy rankingowej, na której byłyby wnioski niezakwalifikowane do dofinansowania. W przypadku gdyby Świętokrzyskie Biuro Rozwoju Regionalnego z jakichkolwiek przyczyn odrzuciło wybrany przez Radę wniosek, pierwszy wniosek z listy wniosków oczekujących zająłby jego miejsce. Pan Marcin Dziewięcki wyjaśnił, że nie ma takiej możliwości prawnej, natomiast pieniądze które zostaną z tego naboru wniosków nie przepadną, ale zostaną dołączone do środków na kolejne nabory w ramach tego działania.

Następnie członkowie Rady wypełnili karty oceny wniosku wg lokalnych kryteriów wyboru. Po zebraniu kart oceny obliczono średnią liczbę punktów spośród wszystkich członków Rady ustalając ich ilość na 14. Odczytano projekt uchwały nr 2/2010 w sprawie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i oceny według lokalnych kryteriów wyboru po odwołaniu od decyzji Rady. Nie zgłoszono żadnych uwag do projektu uchwały, przyjęto ją jednogłośnie i stanowi ona załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

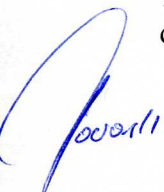
Pan Robert Jaworski powiedział, że zgodnie z oświadczeniem o bezstronności wykluczony był z głosowania, teraz jednak chciałby jako Przewodniczący Rady wyrazić swoją radość, że w spotkaniu brali udział Wnioskodawcy, że prowadzona była tak ożywiona dyskusja merytoryczna. Analizując przekrój wszystkich złożonych wniosków uważa, że były wnioski lepsze i gorsze, ale wszystkie pomysły były dobre. Wyraził swoje uznanie dla rzetelnej i uczciwej pracy Rady, podziękował również Beneficjentom za tak wytrwałą obronę swojego wniosku.

Pan Jacek Żadecki i Pan Jerzy Kubecki zapewnili że nie mają żalu do decyzji Rady, podziękowali za możliwość uczestniczenia w obradach Rady, pożegnali się i opuścili spotkanie.

Następnie członkowie Rady przystąpili do głosowania nad przyjęciem uchwał w następującej kolejności:

- 1) Uchwała Rady Stowarzyszenia nr 3/2010 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania. Wykluczony z głosowania: Pan Robert Jaworski. Nie zgłoszono uwag do projektu uchwały, uchwała przyjęta jednogłośnie, stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.
- 2) Uchwała Rady Stowarzyszenia nr 4/2010 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania. Wykluczony z głosowania: Pan Robert Jaworski. Nie zgłoszono uwag do projektu uchwały, uchwała przyjęta jednogłośnie, stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

- 3) Uchwała Rady Stowarzyszenia nr 5/2010 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania. Brak wykluczonych z głosowania. Nie zgłoszono uwag do projektu uchwały, uchwała przyjęta jednogłośnie, stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.
- 4) Uchwała Rady Stowarzyszenia nr 6/2010 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania. Brak wykluczonych z głosowania. Nie zgłoszono uwag do projektu uchwały, uchwała przyjęta jednogłośnie, stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.
- 5) Uchwała Rady Stowarzyszenia nr 7/2010 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania. Wykluczony z głosowania: Pan Robert Jaworski. Nie zgłoszono uwag do projektu uchwały, uchwała przyjęta jednogłośnie, stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.
- 6) Uchwała Rady Stowarzyszenia nr 8/2010 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania. Brak wykluczonych z głosowania. Nie zgłoszono uwag do projektu uchwały, uchwała przyjęta jednogłośnie, stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.
- 7) Uchwała Rady Stowarzyszenia nr 9/2010 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania. Wykluczeni z głosowania: Pan Stanisław Barycki, Pan Jacek Łój. Nie zgłoszono uwag do projektu uchwały, uchwała przyjęta jednogłośnie, stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.
- 8) Uchwała Rady Stowarzyszenia nr 10/2010 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania. Wykluczony z głosowania: Pan Robert Jaworski. Nie zgłoszono uwag do projektu uchwały, uchwała przyjęta jednogłośnie, stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.
- 9) Uchwała Rady Stowarzyszenia nr 11/2010 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania. Wykluczeni z głosowania: Pan Stanisław Barycki, Pani Ewa Fudali. Nie zgłoszono uwag do projektu uchwały, uchwała przyjęta jednogłośnie, stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.
- 10) Uchwała Rady Stowarzyszenia nr 12/2010 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania. Wykluczeni z głosowania: Pan Stanisław Barycki, Pani Ewa Fudali. Nie zgłoszono uwag do projektu uchwały, uchwała przyjęta jednogłośnie, stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.
- 11) Uchwała Rady Stowarzyszenia nr 13/2010 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania. Brak wykluczonych z głosowania. Nie zgłoszono uwag do projektu uchwały, uchwała przyjęta jednogłośnie, stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.
- 12) Uchwała Rady Stowarzyszenia nr 14/2010 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania. Brak wykluczonych z głosowania. Nie zgłoszono uwag do projektu uchwały, uchwała przyjęta jednogłośnie, stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.
- 13) Uchwała Rady Stowarzyszenia nr 15/2010 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania. Wykluczeni z głosowania: Pan Stanisław Barycki, Pani Magdalena Gołdzińska, Pan Zbigniew Piękny. Nie zgłoszono uwag do projektu uchwały, uchwała przyjęta jednogłośnie, stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.
- 14) Uchwała Rady Stowarzyszenia nr 16/2010 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania. Wykluczeni z głosowania: Pan Stanisław Barycki, Pani Magdalena Gołdzińska, Pan Zbigniew Piękny. Nie zgłoszono uwag do projektu uchwały, uchwała przyjęta jednogłośnie, stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.
- 15) Uchwała Rady Stowarzyszenia nr 17/2010 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania. Wykluczeni z głosowania: Pan Robert Jaworski, Ojciec Gwardian Paweł Chmura. Nie zgłoszono uwag do projektu uchwały, uchwała przyjęta jednogłośnie, stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.
- 16) Uchwała Rady Stowarzyszenia nr 18/2010 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania. Wykluczony z głosowania: Pan Stanisław Barycki. Nie zgłoszono uwag do projektu uchwały, uchwała przyjęta jednogłośnie, stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.
- 17) Uchwała Rady Stowarzyszenia nr 19/2010 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania. Wykluczony z głosowania: Ojciec Gwardian Paweł Chmura.



- Nie zgłoszono uwag do projektu uchwały, uchwała przyjęta jednogłośnie, stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.
- 18) Uchwała Rady Stowarzyszenia nr 20/2010 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania. Wykluczeni z głosowania: Pan Marian Buras, Pani Zofia Soboń, Pani Teresa Badowska. Nie zgłoszono uwag do projektu uchwały, uchwała przyjęta jednogłośnie, stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.
- 19) Uchwała Rady Stowarzyszenia nr 21/2010 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania. Wykluczeni z głosowania: Pan Marian Buras, Pani Teresa Badowska. Nie zgłoszono uwag do projektu uchwały, uchwała przyjęta jednogłośnie, stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.
- 20) Uchwała Rady Stowarzyszenia nr 22/2010 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania. Wykluczeni z głosowania: Pan Stanisław Barycki, Pani Magdalena Gołdzińska. Nie zgłoszono uwag do projektu uchwały, uchwała przyjęta jednogłośnie, stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.
- 21) Uchwała Rady Stowarzyszenia nr 23/2010 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania. Wykluczeni z głosowania: Pan Marian Buras, Pani Teresa Badowska. Nie zgłoszono uwag do projektu uchwały, uchwała przyjęta jednogłośnie, stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.
- 22) Uchwała Rady Stowarzyszenia nr 24/2010 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania. Wykluczony z głosowania: Pan Marian Buras. Nie zgłoszono uwag do projektu uchwały, uchwała przyjęta jednogłośnie, stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.
- 23) Uchwała Rady Stowarzyszenia nr 25/2010 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania. Wykluczeni z głosowania: Pan Stanisław Barycki, Pani Magdalena Gołdzińska. Nie zgłoszono uwag do projektu uchwały, uchwała przyjęta jednogłośnie, stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.
- 24) Uchwała Rady Stowarzyszenia nr 26/2010 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania. Wykluczeni z głosowania: Pan Robert Jaworski, Pani Izabela Buda. Nie zgłoszono uwag do projektu uchwały, uchwała przyjęta jednogłośnie, stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.
- 25) Uchwała Rady Stowarzyszenia nr 27/2010 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania. Wykluczeni z głosowania: Pan Robert Jaworski, Pani Izabela Buda. Nie zgłoszono uwag do projektu uchwały, uchwała przyjęta jednogłośnie, stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.
- 26) Uchwała Rady Stowarzyszenia nr 28/2010 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania. Wykluczeni z głosowania: Pan Robert Jaworski, Pani Izabela Buda. Nie zgłoszono uwag do projektu uchwały, uchwała przyjęta jednogłośnie, stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.
- 27) Uchwała Rady Stowarzyszenia nr 29/2010 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania. Wykluczeni z głosowania: Pan Robert Jaworski, Pani Izabela Buda. Nie zgłoszono uwag do projektu uchwały, uchwała przyjęta jednogłośnie, stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.
- 28) Uchwała Rady Stowarzyszenia nr 30/2010 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania. Wykluczeni z głosowania: Pan Robert Jaworski, Pani Izabela Buda. Nie zgłoszono uwag do projektu uchwały, uchwała przyjęta jednogłośnie, stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.
- 29) Uchwała Rady Stowarzyszenia nr 31/2010 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania. Wykluczony z głosowania: Pan Janusz Daszuta. Nie zgłoszono uwag do projektu uchwały, uchwała przyjęta jednogłośnie, stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.
- 30) Uchwała Rady Stowarzyszenia nr 32/2010 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania. Wykluczeni z głosowania: Pan Robert Jaworski. Nie zgłoszono uwag



